



1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14

PROTOKOLL SP 19-20/07

Møte i Studentparlamentet ved Universitetet i Bergen 2019-2020

Mandag 24. februar 2020

Klokken 17:00-20:30

Egget, Studentsenteret, Parkveien 1

Ordstyrer: Erlend Søybye Grønvold

Protokollfører: Runar Jenssen

Dagsorden

15	81/19-20	Opprop, godkjenning av innkalling og dagsorden, og saker til eventuelt	2
16	82/19-20	Godkjenning av protokoll fra SP 19-20/06	7
17	83/19-20	Studentenes- og Akademikernes Internasjonale Hjelpfond (SAIH)	8
18	84/19-20	Medlemskap i Studentenes- og Akademikernes Internasjonale Hjelpfond (SAIH)	9
19	85/19-20	Forslag til ny Universitets- og høyskolelov v/Sindre Dueland, Studentombud ved UiB	10
20	86/19-20	Orienteringer	11
21	87/19-20	Tildelingsrapport SP-UiB-fondet 2019	12
22	88/19-20	Medlemskap i Velferdstinget Vest	13
23	89/19-20	Eksamensfri 18. mai	14
24	90/19-20	Utredning av internasjonal representant	15
25	91/19-20	Resolusjon: Nei til ekstern styreleder ved Universitetet i Bergen	16
26	92/19-20	Resolusjon: Klima og miljø inn i ex.phil	17
27	93/19-20	Resolusjon: Universitetet i Bergen mot menneskehandel	20
28	94/19-20	Resolusjon: Ja til frihet for funksjonshemmede	22
29	95/19-20	Resolusjon: Lik rett på utdanning og like muligheter for alle!	23
30	96/19-20	Resolusjon: Permisjonsrettigheter i forbindelse med svangerskap og fødsel	28
31	97/19-20	Resolusjon: Man skal ikke profitere av mosen eller legoprodukter	29
32	98/19-20	Eventuelt	30
33	99/19-20	Møtekritikk	30

34

35



36 81/19-20 Opprop, godkjenning av innkalling og dagsorden, og saker til eventuelt
37 Vedtakssak
38

39 Det var 27 av 31 stemmeberettigede delegater til stede ved opprop:

International students (IS) [1 av 1]:	Md Shifat Ullah	Delegat 1	
Liberal liste (LL) [2 av 2]:	Timo Kanehl	Delegat 2	
	Knut Camillo Tornes	Delegat 3	
Realistlista (RL) [3 av 4]:	Stian Torset	Delegat 4	
	Kristoffer Eik	Delegat 5	
	Andreas Midlang	Delegat 6	
	Solveig Siqveland	Delegat 7	
Venstrealliansen (VA) [6 av 6]:	Mats-Henrik N. Syversen	Delegat 8	
	Ole Håvard Rustad	Delegat 9	
	Georg Remme Hollevik	Delegat 10	
	Sigbjørn Løland Torpe	Delegat 11	
	Emilie Flønes	Delegat 12	
	Emma Bø	Delegat 13	
Fakultetsrepresentanter (fak.rep.) [5 av 7]:			
Det humanistiske fakultet (HF):	Vegard Løknes	Delegat 14	
Det juridiske fakultet (JF):	Andreas Myrseth Kolstad	Delegat 15	
Det psykologiske fakultet (PF):	Jesper Rugland	Delegat 16	
Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet (MN):	Marcus Fjeld Gran	Delegat 17	Forfall
Det samfunnsvitenskapelige fakultet (SV):	Andreas Totland	Delegat 18	
Fakultet for kunst, musikk og design (KMD):	Phillip Rasmussen	Delegat 19	Forfall
Det medisinske fakultet (MED):	Eirill Søbbø	Delegat 20	Forfall
Sosialdemokratisk liste (SOSDEM) [4 av 4]:	Jeron Joseph	Delegat 21	
	Matias Pommier Melbye	Delegat 22	
	Nikolai Klæboe	Delegat 23	
	Hanne Kjerstad Andresen	Delegat 24	
Blå liste (BLÅ) [3 av 3]:	Martine Jordana Baarholm	Delegat 25	
	Espen Vaage	Delegat 26	
	Hanna Handeland	Delegat 27	
Grønn liste (GRØNN) [2 av 3]:	Joakim Hjort	Delegat 28	
	Robert Telstø Ekreskar	Delegat 29	
	Tale Mathilde H. Østrådal	Delegat 30	Forfall
Gul liste (GUL) [1 av 1]:	Øyvind Skartveit	Delegat 31	

40



41 **Følgende andre var til stede:**

Arbeidsutvalget (AU):	Andreas Trohjell	AU1	
	Sandra Amalie Lid Krumsvik	AU2	<i>Forfall</i>
	Tori Heitmann Jørgensen	AU3	
	Morten Stene	AU4	
Universitetsstyrestudentene (UST):	Lise Carlsen	UST1	
	Gard Aasmund S. Johanson	UST2	
Kontrollkomiteen (KK):	Mathias Helseth	KK1	
	Håvard Rørtvedt	KK2	
	Martin Otterbech	KK3	<i>Forfall</i>
Velferdstinget Vest (VT Vest):	Anette Arneberg	VT1	
Tolk (TOLK):	Allette Solberg	Tolk	
Gjester (Gjest):	Sindre Dueland	Gjest	
	Marte Mørk	Gjest	
	Thea Myhr	Gjest	
Ordstyrer:	Erlend Søbye Grønvold	Ordstyrer	
Protokollfører:	Runar Jenssen	Protokollfører	

42

43 **FORSLAG til vedtak**

44 Studentparlamentet gjennomfører opprop.

45 Studentparlamentet godkjenner innkalling og setter dagsorden.

46

47 **Arbeidsutvalgets innstilling**

48 Vedtas.

49

50 **Innspill til innkalling og dagsorden**

51 Ingen innspill til innkalling eller saker til eventuelt. Tre endringsforslag til dagsorden.



52 **Endringsforslag**

53

54 **Endringsforslag 1**

55 Solveig Sigveland

56 Realistlista

57 Strykningsforslag

58

59 Til dagsorden

60 *Linje 56 i endelig innkalling*

Stryk	Begrunnelse
Sak 94/19-20 - Resolusjon: Ja til frihet for funksjonshemmede.	Denne resolusjonen handler ikke om studenter i Bergen spesifikt. Vi mener dette er kommune- og ikke studentpolitikk. Videre så har Universitetet i Bergen allerede Gullstandardprosjektet, vedtatt av Læringsmiljøutvalget, som sier at Universitetet i Bergen skal være best på universell utforming og tilrettelegging for studenter med særskilte behov. Dette er også spesifisert i Universitets- og høyskoleloven: «Institusjonen skal, så langt det er mulig og rimelig, legge studiesituasjonen til rette for studenter med særskilte behov. Tilretteleggingen må ikke føre til en reduksjon av de faglige krav som stilles ved det enkelte studium.».

61

Utfall endringsforslag 1										
Vedtatt videre.										
#	Votering	Fakultetsrepresentant	VA	SOSDEM	GRØNN	GUL	LL	RL	BLÅ	IS
12	For	3: JF, HF, SV					2	4	3	
11	Mot		5	4		1				1
4	Avholdende	1: PF	1		2					
27	TOTALT	4	6	4	2	1	2	4	3	1
4	Forfall	3: MN, MED, KMD			1					

62



63 **Endringsforslag 2**

64 Solveig Siqveland

65 Realistlista

66 Strykningsforslag

67

68 Til dagsorden

69 *Linje 60 i endelig innkalling*

Strykes	Begrunnelse
Sak 96/19-20 - Resolusjon: Permisjonsrettigheter i forbindelse med svangerskap og fødsel.	Denne saken er stortings- og ikke studentpolitikk. Ordet "student" er ikke nevnt én gang i resolusjonen.

70

Utfall endringsforslag 2										
Vedtatt videre.										
#	Votering	Fakultetsrepresentant	VA	SOSDEM	GRØNN	GUL	LL	RL	BLÅ	IS
17	For	4: HF, JF, PF, SV	4	1	2		1	1	4	
5	Mot			3		1	1			
5	Avholdende		2					2		1
27	TOTALT	4	6	4	2	1	2	3	2	1
4	Forfall	3: MN, MED, KMD			1					

71



- 72 **Endringsforslag 3**
73 Andreas Myrseth Kolstad
74 Fakultetsrepresentant fra Det juridiske fakultet
75 Strykningsforslag
76
77 Til dagsorden
78 *Linje 62 i endelig innkalling*

Strykkes	Begrunnelse
Sak 97/19-20 - Resolusjon: Man skal ikke profitere av mensen eller legeprodukter.	Resolusjonen omhandler ikke studentpolitikk eller andre politiske spørsmål av relevans for Studentparlamentets funksjon. Det er kun ett kulepunkt i resolusjonen som angår studenter direkte og spesifikt, og innholdet i dette punktet henger ikke en gang naturlig sammen med hovedbudskapet i resolusjonen.

79

Utfall endringsforslag 3										
Vedtatt videre.										
#	Votering	Fakultetsrepresentant	VA	SOSDEM	GRØNN	GUL	LL	RL	BLÅ	IS
20	For	4: HF, JF, PF, SV	2	1	2	1	2	4	3	1
7	Mot		4	3						
Avholdende										
27	TOTALT	4	6	4	2	1	2	4	3	1
4	Forfall	3: MN, MED, KMD			1					

80

81

UTFALL										
Studentparlamentet ved Universitetet i Bergen var vedtaksdyktig med 27 stemmeberettigede til stede ved opprop. Dagsorden ble enstemmig vedtatt, med eventuelle endringer som fremkommer over.										
#	Votering	Fakultetsrepresentant	VA	SOSDEM	GRØNN	GUL	LL	RL	BLÅ	IS
27	For	4: HF, JF, PF, SV	6	4	2	1	2	4	3	1
Mot										
Avholdende										
27	TOTALT	4	6	4	2	1	2	4	3	1
4	Forfall	3: MN, MED, KMD			1					

82



83 82/19-20 Godkjenning av protokoll fra SP 19-20/06

84 *Vedtakssak*

85

86 Vedlegg

- 87 • [Forslag til SP 19-20_06 - Protokoll](#)

88

89 **FORSLAG til vedtak**

90 Studentparlamentet godkjenner protokoll for SP 19-20/06 med eventuelle endringer som fremkommer i
91 møtet.

92

93 **Arbeidsutvalgets innstilling**

94 Vedtas.

95

96

UTFALL										
Enstemmig vedtatt.										
#	Votering	Fakultetsrepresentant	VA	SOSDEM	GRØNN	GUL	LL	RL	BLÅ	IS
27	For	4: HF, JF, PF, SV	6	4	2	1	2	4	3	1
	Mot									
	Avholdende									
27	TOTALT	4	6	4	2	1	2	4	3	1
4	Forfall	3: MN, MED, KMD			1					

97



- 98 **83/19-20** **Studentenes- og Akademikernes Internasjonale Hjelpfond (SAIH)**
99 Orienteringssak, innmeldt av Arbeidsutvalget
100
101 Marte Mørk, nestleder i Studentenes- og Akademikernes Internasjonale Hjelpfond (SAIH), innledet saken.
102
103 *Det ble åpnet for spørsmål.*



104 **84/19-20 Medlemskap i Studentenes- og Akademikernes Internasjonale Hjelpfond (SAIH)**

105 Diskusjonssak, innmeldt av Arbeidsutvalget

106

107 Tori Heitmann Jørgensen fra Arbeidsutvalget innledet saken.

108

109 *Det ble åpnet for spørsmål og diskusjon.*

110

111 **Lenker**

112

- <https://saih.no/>

113

- <https://saih.no/artikkel/2018/9/hva-mener-vi-med-avkolonisering-av-h%C3%B8yere-utdanning>

114

- <https://khrono.no/saih-avkolonisering-beathe-ogard/ja-til-kunnskap-og-flere-perspektiver-i-norsk-akademia/237482>

115

- <https://universitas.no/nyheter/64621/kritiserer-saih-de-kan-ikke-mene-noe-sa-ekstremt-o/>

116

- <https://www.aftenposten.no/meninger/debatt/i/VR8Q3W/Fire-universitetsrektorere---Universitetene-trues-ikke-av-ideer-utenfra>

117

- <https://saih.no/artikkel/2020/2/saih-lanserer-verkt%C3%B8y-for-avkolonisering-av-akademia>

118

119

120

121 **FORSLAG til diskusjonspunkter**

122

- Arbeidsutvalget legger opp til en åpen diskusjon der Studentparlamentet kan lufte sine tanker og ideer om vårt forhold til SAIH.

123

- Er vi fornøyde med vårt nåværende samarbeid?

124

- Hvordan skal Studentparlamentet være et tydelig medlemslag i SAIH?

125

- Skal vi bidra mer i kampanjene deres?

126

- Fungerer samarbeidet i Internasjonal Komite?

127

- Hva kan vi få ut av samarbeidet med SAIH?

128



129 **85/19-20** **Forslag til ny Universitets- og høyskolelov v/Sindre Dueland, Studentombud ved UiB**
130 Orienteringssak, innmeldt av Arbeidsutvalget

131

132 Sindre Dueland, Studentombud ved Universitetet i Bergen, orienterte.

133

134 *Det ble åpnet for spørsmål og diskusjon.*

135

136 **Kilder**

137 • <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/nou-2020-3/id2690294/>

138 • <https://student.no/revidering-av-uh-loven/>

139 • Se ellers mediesaker under AUs orientering



140 **86/19-20** **Orienteringer**

141 *Orienteringssak*

142

143 Arbeidsutvalget orienterte hver for seg med bakgrunn av skriftlig orientering utsendt med sakspapirene.

144

145 Lise Carlsen og Gard Aasmund Skulstad Johanson orienterte fra Universitetsstyrestudentene med bakgrunn
146 av skriftlig orientering utsendt med sakspapirene.

147

148 Annette Arneberg orienterte fra Velferdstinget Vest, med bakgrunn i skriftlig orientering utsendt med
149 sakspapirene.

150

151 *Det ble åpnet for spørsmål etter hver orientering.*



- 152 **87/19-20** **Tildelingsrapport SP-UiB-fondet 2019**
153 Orienteringssak, innmeldt av Martine Jordana Baarholm, Styreleder ved SP-UiB-fondet
154
155 Martine Jordana Baarholm, styreleder ved SP-UiB-fondet orienterte om fondets tildelinger 2019.
156
157 *Det ble åpnet for spørsmål.*



158 **88/19-20 Medlemskap i Velferdstinget Vest**
159 Diskusjonssak, innmeldt av Arbeidsutvalget

160
161 Morten Stene fra Arbeidsutvalget innledet saken.

162
163 *Det ble åpnet for spørsmål og diskusjon.*

164
165 **Lenke**

166 <https://www.vtvest.no/>

167
168 **FORSLAG til diskusjonspunkter rundt Velferdstinget Vest**

- 169 • Hvordan kan vi motivere våre lister/medlemmer til å aktivt delta i VT gjennom politikk og verv?
170 • Skal SP ha egen politikk på velferd?
171 • Undergraver vi VT, eller styrker vi velferdstilbudet?
172 • Har vi forslag til hvordan VT kan bli bedre?
173 • Er vi fornøyde med jobben VT gjør opp mot Sammen og andre aktører?
174 • Er vi fornøyde med hva vi får ut av medlemskapet i VT?

175
176 **FORSLAG til diskusjonspunkter rundt budsjettprosessen i Velferdstinget Vest**

- 177 • Er vi fornøyde med fordelingen av semesteravgiften 2020?
178 • Hva syns vi om vår egen prosess rundt budsjettmøtet?
179 • Hva kan gjøres bedre, hva var bra?



180 **89/19-20 Eksamensfri 18. mai**

181 Diskusjonssak, innmeldt av Arbeidsutvalget

182

183 Andreas Trohjell fra Arbeidsutvalget innledet saken.

184

185 *Det ble åpnet for spørsmål og diskusjon.*

186

187 **Kilder**

- 188 • <https://www.studvest.no/bryter-loftet-om-eksamensfri-18-mai/>
- 189 • https://www.spuib.no/sp-04_16-17-resolusjon-eksamensfri-18-mai/

190

191 **FORSLAG til diskusjonspunkter**

192 • Hva mener vi om hjemmeksamener og andre vurderinger?

193 • Hvilke typer eksamener ønsker vi fri for på 18. mai?

194 • Skal 18. mai prinsipielt være fri for eksamen? Må vi da legge til ekstra dager i eksamener som har 18. mai som én av dagene i perioden?

195

196 • Andre momenter i saken?



197 **90/19-20 Utredning av internasjonal representant**

198 Diskusjonssak, innmeldt av Internasjonal komité

199

200 Andreas Trohjell fra Arbeidsutvalget og Vegard Løknes fra Internasjonal komité innledet diskusjonen.

201

202 *Det ble åpnet for spørsmål og diskusjon.*

203

204 **FORSLAG til diskusjonspunkter**

205 • Ønsker parlamentet dette?

206 • Hvordan skal denne personen velges?

207 • Er det andre studentgrupper som også bør ha en slik plass?



208 **91/19-20 Resolusjon: Nei til ekstern styreleder ved Universitetet i Bergen**

209 Vedtakssak, innmeldt av Jeron Joseph, Sosialdemokratisk liste

210

211 Jeron Joseph fra Sosialdemokratisk liste innledet saken.

212

213 Morten Stene presenterte Arbeidsutvalgets innstilling.

214

215 *Det ble åpnet for spørsmål og diskusjon.*

216

217 **Kilder**

218 • https://khrono.no/files/2020/02/13/nyuhlov2020_nou.pdf

219 • <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/nou-2020-3/id2690294>

220

221 **FORSLAG til resolusjon**

Nei til ekstern styreleder ved Universitetet i Bergen

Det er i dag 4 universiteter og 7 høyskoler som har valgt rektor som også er styreleder. En ny ledelsesmodell vil få store konsekvenser for autonomien og den faglige ledelsen i UH-sektoren. Det er av Studentparlamentets oppfattelse at valgt rektor som styreleder er essensielt i å sikre legitimitet og fagpolitiske perspektiver. Universitetsdemokratiet er ikke en bedrift.

Studentparlamentet ved Universitetet i Bergen mener at

- Skal bevare dagens ordning med valgt rektor som styreleder.
- Universitets autonomi og faglig styring skal bevares og styrkes, ikke underlegges ekstern styreleder utpekt av Kunnskapsdepartementet.

222

223 **Arbeidsutvalgets innstilling**

224 Enstemmig innstilt vedtatt.

225

226 **Begrunnelse for arbeidsutvalgets innstilling**

227 Punkt 1.19 i prinsippprogrammet, og vår oppfattelse av autonomi-debatten nasjonalt.

228

229

UTFALL

Vedtatt.

#	Votering	Fakultetsrepresentant	VA	SOSDEM	GRØNN	GUL	LL	RL	BLÅ	IS
21	For	2: HF, PF	6	4	2	1	2	4		
5	Mot	2: JF, SV							3	
1	Avholdende									1
27	TOTALT	4	6	4	2	1	2	4	3	1

4 Forfall 3: MN, MED, KMD

1

230



231 **92/19-20 Resolusjon: Klima og miljø inn i ex.phil**
232 Vedtakssak, innmeldt av Joakim Stavland Hjorth, Grønn liste

233
234 Joakim Stavland Hjorth fra Grønn liste innledet saken.

235
236 Tori Heitmann Jørgensen presenterte Arbeidsutvalgets innstilling.

237
238 *Det ble åpnet for spørsmål og diskusjon.*

239
240 **Kilder**

- 241 • <http://bstv.no/15829/er-ex-phil-nodvendig>
- 242 • <https://universitas.no/sak/66248/for-lite-miljo-pa-exphil-pensum>

243
244 **FORSLAG til resolusjon**

Klima og Miljø inn i ex.phil

Examen filosoficum gir en innføring i filosofi- og vitenskapshistorie og danner et felles kunnskapsgrunnlag for alle som studerer ved universitetene i Norge. Klima- og miljøproblematikken bør inn i dette felles kunnskapsgrunnlaget ettersom det vil endre måten vi lever på og påvirke de fleste aspekter ved samfunnet. Den bringer med seg fundamentale deskriptive og normative spørsmål som alle utdannede borgere bør ha reflektert rundt. Derfor bør universitetsledelsen evaluere og revidere ex-phil med sikte på en innføring av klima- og miljøproblematikk og en drøfting av menneskets plass i naturen.

Studentparlamentet ved Universitetet i Bergen mener at

- Universitetsledelsen må evaluere og revidere ex-phil
- De ulike fakultetene må inngå i revideringsprosessen
- Klima- og miljøproblematikk må inn i ex-phil
- Miljøetikk må inn i ex-phil

245
246 **Arbeidsutvalgets innstilling**

247 Innstilt vedtatt.

248
249 **Begrunnelse for arbeidsutvalgets innstilling**

250 Arbeidsutvalget mener de to første punktene i resolusjonen ikke beskriver plasseringen ex.phil har ved UiB i
251 dag. Ex.phil er fakultetsbasert, ikke styrt sentralt. Vi mener likevel de to siste punktene i resolusjonen er gode,
252 og ønsker derfor å vedta resolusjonen.

253
254



255 **Endringsforslag**

256

257 **Endringsforslag 4**

258 Andreas Trohjell

259 Arbeidsutvalget

260 Strykningsforslag

261

262 Kulepunkt 1 og 2

263 *Linje 819 i endelig innkalling*

Stryk	Begrunnelse
<ul style="list-style-type: none">Universitetsledelsen må evaluere og revidere ex-phil.De ulike fakultetene må inngå i revideringsprosessen.	Revideringsprosesser av ex.phil skjer på fakultetsnivå, og de to siste punktene legger egentlig opp til en revidering. Dermed ser vi ikke behov for de to første punktene.

264

Utfall endringsforslag 4											
Enstemmig vedtatt videre.											
#	Votering	Fakultetsrepresentant	VA	SOSDEM	GRØNN	GUL	LL	RL	BLÅ	IS	
27	For	4: HF, JF, PF, SV	6	4	2	1	2	4	3	1	
	Mot										
	Avholdende										
27	TOTALT	4	6	4	2	1	2	4	3	1	
4	Forfall	3: MN, MED, KMD									1

265



- 266 **Endringsforslag 5**
267 Emma Bø
268 Venstrealliansen
269 Tilleggsforslag
270
271 Nytt kulepunkt
272 *Linje 819 i endelig innkalling*

Nytt kulepunkt	Begrunnelse
<ul style="list-style-type: none">Det nylig sammensatte ex.phil-utvalget skal gjennomføre en spørreundersøkelse blant en bredde av studenter for å evaluere og revidere dagens ex.phil-ordning. Og ta dette med i sin revidering av ex.phil på UiB.	Det er allerede satt ned en exphil-gruppe, der studenter er representert. Det seneste av studenters evaluering som finnes av exphil er likevel fra 2013. Det kunne vært nyttig å få frem hvordan dagens studenter opplever exphil, og fått dette med i utvalgets arbeid.

273

Utfall endringsforslag 5											
Vedtatt videre.											
#	Votering	Fakultetsrepresentant	VA	SOSDEM	GRØNN	GUL	LL	RL	BLÅ	IS	
24	For	3: HF, JF, PF	5	3	2	1	2	3	1	1	
3	Mot	1: SV	1							1	
3	Avholdende			1				1	1		
27	TOTALT	4	6	4	2	1	2	4	3	1	
4	Forfall	3: MN, MED, KMD			1						

274
275
276

UTFALL											
Vedtatt, med de endringer som fremkommer ovenfor.											
#	Votering	Fakultetsrepresentant	VA	SOSDEM	GRØNN	GUL	LL	RL	BLÅ	IS	
21	For	2: HF, PF	6	3	2	1	2	4	1		
3	Mot	1: SV								2	
3	Avholdende	1: JF		1							1
27	TOTALT	4	6	4	2	1	2	4	3	1	
4	Forfall	3: MN, MED, KMD			1						

277



278 **93/19-20 Resolusjon: Universitetet i Bergen mot menneskehandel**

279 Vedtakssak, innmeldt av Øyvind Skartveit, Gul liste

280

281 Øyvind Skartveit fra Gul liste innledet saken.

282

283 Tori Heitmann Jørgensen fremmet Arbeidsutvalgets innstilling.

284

285 *Det ble åpnet for spørsmål og diskusjon.*

286

287 **Kjelder**

288 • <https://www.bergen.kommune.no/politikk/bystyret/bystyret-2015-2019/7014/7016/article-161736>

289 • [https://www.nrk.no/vestland/regjeringa-vil-laere-av-bergen-i-kampen-mot-moderne-slaveri-](https://www.nrk.no/vestland/regjeringa-vil-laere-av-bergen-i-kampen-mot-moderne-slaveri-1.14593636)

290 [1.14593636](https://www.nrk.no/vestland/regjeringa-vil-laere-av-bergen-i-kampen-mot-moderne-slaveri-1.14593636)

291 • <https://www.vl.no/nyhet/vil-moderne-slaveri-til-livs-1.1450342?paywall=true>

292 • <https://www.rafto.no/no/nyheter/statsbudsjettet-2019>

293

294 **FORSLAG til resolusjon**

Universitetet i Bergen mot menneskehandel

På verdsbasis er over 40 millionar menneske ofre for menneskehandel. Å arbeide imot menneskehandel er viktig for fleire av måla Sameinte Nasjonar (FN) har satt, som mål 5 om likestilling mellom kjønna, mål 8 om anstendig arbeid og økonomisk vekst og mål 16 om fred og rettferd i verda.

UiB bør søke eit tettare tverrfagleg samarbeid med offentlege etatar og frivillige organisasjonar om forskning på menneskehandel og hjelp til ofra av menneskehandel, både lokalt i Bergen og internasjonalt.

Her kan UiB vise kva å vere eit bærekraftsmål-universitet betyr i praksis, med å stille med tverrfagleg forskning frå samfunnsvitskapleg, juridisk, psykologisk og medisinsk fakultet til blant andre ForFreedom, A21 Norway, Hope for Justice Norge, Kirkens Bymisjon sitt tiltak "FRI", samt politiet si Exit-gruppe.

Studentparlamentet ved Universitetet i Bergen meiner at

- Universitetet i Bergen bør søke eit tettare tverrfagleg samarbeid med offentlege etatar og frivillige organisasjonar om forskning på menneskehandel og hjelp til ofra av menneskehandel. Dette gjeld spesielt fakulteta for juss, samfunnsfag, psykologi og medisin.

295

296 **Arbeidsutvalet si innstilling**

297 Enstemmig innstilt vedtatt.

298

299 **Begrunnelse for arbeidsutvalgets innstilling**

300 Arbeidsutvalget ser frem til å jobbe med resolusjonen. I innstillingsmøte brukte vi bærekraftsperpektivet, og
301 synes det er viktig at UiB står sterkt i denne type saker.

302

303



304 **Endringsforslag**

305

306 **Endringsforslag 6**

307 Solveig Sigveland

308 Realistlista

309 Endringsforslag

310

311 Tittel

312 *Linje 865 i endelig innkalling*

Endres fra	Endres til	Begrunnelse
Universitetet i Bergen mot menneskehandel	Forskning på menneskehandel	Tittelen reflekterer ikke innholdet i resolusjonen.

313

Utfall endringsforslag 6										
Vedtatt videre.										
#	Votering	Fakultetsrepresentant	VA	SOSDEM	GRØNN	GUL	LL	RL	BLÅ	IS
22	For	4: HF, JF, PF, SV	5	4	2		2	4	1	
3	Mot					1			1	1
2	Avholdende		1						1	
27	TOTALT	4	6	4	2	1	2	4	3	1
4	Forfall	3: MN, MED, KMD			1					

314

315

UTFALL										
Vedtatt, med de endringer som fremkommer ovenfor.										
#	Votering	Fakultetsrepresentant	VA	SOSDEM	GRØNN	GUL	LL	RL	BLÅ	IS
26	For	4: HF, JF, PF, SV	6	4	2	1	2	4	3	
	Mot									
1	Avholdende									1
27	TOTALT	4	6	4	2	1	2	4	3	1
4	Forfall	3: MN, MED, KMD			1					

316



- 317 ~~94/19-20~~ — **Resolusjon: Ja til frihet for funksjonshemmede**
- 318 ————— ~~Vedtaks sak, innmeldt av Jeron Joseph, Sosialdemokratisk liste~~
- 319
- 320 *Saken ble strøket fra dagsorden.*



321 **95/19-20 Resolusjon: Lik rett på utdanning og like muligheter for alle!**

322 Vedtakssak, innmeldt av Jeron Joseph, Sosialdemokratisk liste

323

324 Jeron Joseph fra Sosialdemokratisk liste innledet saken.

325

326 Morten Stene fremmet Arbeidsutvalgets innstilling.

327

328 *Det ble åpnet for spørsmål og diskusjon.*

329

330 **Kilder**

- 331 • [https://forskning.no/skole-og-utdanning-arbeid-ntb/7-av-10-studenter-sier-de-ikke-kan-studere-uten-](https://forskning.no/skole-og-utdanning-arbeid-ntb/7-av-10-studenter-sier-de-ikke-kan-studere-uten-deltidsjobb/1213722)
- 332 [deltidsjobb/1213722](https://forskning.no/skole-og-utdanning-arbeid-ntb/7-av-10-studenter-sier-de-ikke-kan-studere-uten-deltidsjobb/1213722)
- 333 • <https://ndla.no/subjects/subject:3/topic:1:168542/topic:1:174053/resource:1:68492>
- 334 • <https://www.ssb.no/utdanning/artikler-og-publikasjoner/visste-du-dette-om-studentene-i-norge>

335

336 **FORSLAG til resolusjon**

Lik rett på utdanning og like muligheter for alle!

Studenter i Norge lever i dag med kun en tredel av det som kommer fra studiestøtten, til livets opphold. Flere og flere studenter i Norge blir eldre og bruker mer tid på betalt arbeid, samtidig som at 1 av 3 bor med partner og/eller med barn.

Det er heller ikke være enkelt når man skal ut i praksis og ikke får praksisplass i nærheten der man bor. Dermed medfører det en ekstra kostnad med å finne et midlertidig sted å bo og risikerer for å ekskludere studenter grunnet årsaker med en mindre økonomisk frihet.

Studentparlamentet ved Universitetet i Bergen mener at

- Man skal ha mulighet til å være heltidsstudent
- Det skal være økt fokus på å dekke studentenes reelle kostnader knyttet til praksis
- Det skal være lik rett på utdanning og like muligheter uansett livssituasjon og bakgrunn
- Det skal være flere praksisplasser i nærheten av studiestedet

337

338 **Arbeidsutvalgets innstilling**

339 Enstemmig innstilt vedtatt.

340

341 **Begrunnelse for arbeidsutvalgets innstilling**

342 Dette er viktige områder å ha utfyllende politikk på, og vi ønsker å vedta resolusjonen.

343

344



345 **Endringsforslag**

346

347 **Endringsforslag 7**

348 Mats-Henrik N. Syversen

349 Venstrealliansen

350 Endringsforslag

351

352 Tittel

353 *Linje 949 i endelig innkalling*

Endres fra	Endres til	Begrunnelse
Lik rett på utdanning og like muligheter for alle!	Praksis for alle!	Tittelen er ideologisk og intetsigende. bedre med en presisert tittel som omtaler hva resolusjonen faktisk handler om.

354

Utfall endringsforslag 7										
Vedtatt videre.										
#	Votering	Fakultetsrepresentant	VA	SOSDEM	GRØNN	GUL	LL	RL	BLÅ	IS
12	For	3: JF, PF, SV	5				2	2		
10	Mot	1: HF		4	1				3	1
5	Avholdende		1		1	1		2		
27	TOTALT	4	6	4	2	1	2	4	3	1
4	Forfall	3: MN, MED, KMD			1					

355



356 **Endringsforslag 8**

357 Mats-Henrik N. Syversen

358 Venstrealliansen

359 Endringsforslag

360

361 Kulepunkt 2

362 *Linje 949 i endelig innkalling*

Endres fra	Endres til	Begrunnelse
<ul style="list-style-type: none">• Det skal være økt fokus på å dekke studentenes reelle kostnader knyttet til praksis.	<ul style="list-style-type: none">• Studenters utgifter knyttet til praksis skal dekkes av enten UiB eller praksisplassen. Det skal ikke være noen reelle kostnader knyttet til praksis under utdanning.	Presisering av hva vi vil med denne resolusjonen. Praksis for alle bør ikke begrenses av økonomisk situasjon, og praksisplass bør derfor ikke være en utgiftspost på studentenes budsjett

363

Utfall endringsforslag 8										
Vedtatt videre.										
#	Votering	Fakultetsrepresentant	VA	SOSDEM	GRØNN	GUL	LL	RL	BLÅ	IS
24	For	3: HF, JF, PF	6	4	2	1	1	4	3	
	Mot									
3	Avholdende	1: SV					1			1
27	TOTALT	4	6	4	2	1	2	4	3	1
4	Forfall	3: MN, MED, KMD			1					

364



365 **Endringsforslag 9**

366 Kristoffer Eik

367 Realistlista

368 Strykningsforslag

369

370 Kulepunkt 3

371 *Linje 949 i endelig innkalling*

Strykkes	Begrunnelse
<ul style="list-style-type: none">Det skal være lik rett på utdanning og like muligheter uansett livssituasjon og bakgrunn.	Punktet er ivaretatt av grunnlovens § 109. Vi mener punktet er unødvendig ettersom grunnloven tar vare på retten til utdanning for alle.

372

Utfall endringsforslag 9

Falt, som konsekvens av votering i endringsforslag 10.

373

374

375 **Endringsforslag 10**

376 Mats-Henrik N. Syversen

377 Venstrealliansen

378 Endringsforslag

379

380 Kulepunkt 3

381 *Linje 949 i endelig innkalling*

Endres fra	Endres til	Begrunnelse
<ul style="list-style-type: none">Det skal være lik rett på utdanning og like muligheter uansett livssituasjon og bakgrunn.	<ul style="list-style-type: none">Praksis under utdanning skal gi studiepoeng slik at alle studenter har lik mulighet til å skaffe arbeidserfaring under utdanninga, uavhengig av økonomisk situasjon.	Dette er en "2-for-1"-resolusjon. Bedre å spesifisere den slik at den kun handler om praksis. Studenters økonomiske situasjon og lik mulighet til utdanning er allerede dekket i prinsippprogrammet

382

Utfall endringsforslag 10

Vedtatt videre.

#	Votering	Fakultetsrepresentant	VA	SOSDEM	GRØNN	GUL	LL	RL	BLÅ	IS
24	For	3: HF, JF, PF	5	4	2	1	2	3	2	1
	Mot									
3	Avholdende		1					1	1	
27	TOTALT	4	6	4	2	1	2	4	3	1
4	Forfall	3: MN, MED, KMD			1					

383



- 384 **Endringsforslag 11**
385 Mats-Henrik N. Syversen
386 Venstrealliansen
387 Endringsforslag
388
389 Kulepunkt 4
390 *Linje 949 i endelig innkalling*

Endres fra	Endres til	Begrunnelse
<ul style="list-style-type: none">• Det skal være flere praksisplasser i nærheten av studiestedet.	<ul style="list-style-type: none">• Det skal skapes flere praksisplasser, både nær studiestedet og utenbys, for å gi alle studenter mulighet til å tilegne seg unik arbeidserfaring under utdanningen.	Fokuset på flere studienære praksisplasser er bra, men vi ønsker å presisere at praksisplasser utenbys og utenlands er unike muligheter for å studenter å tilegne seg arbeidserfaring. Derfor vil vi presisere viktigheten av å bedre en slik ordning slik at det gjelder for alle studenter.

391

Utfall endringsforslag 11										
Vedtatt videre.										
#	Votering	Fakultetsrepresentant	VA	SOSDEM	GRØNN	GUL	LL	RL	BLÅ	IS
21	For	2: HF, PF	6	4	2	1		4	1	1
2	Mot	1: JF					1			
4	Avholdende	1: SV					1		2	
27	TOTALT	4	6	4	2	1	2	4	3	1
4	Forfall	3: MN, MED, KMD			1					

392

393

UTFALL										
Vedtatt, med de endringene som fremkommer ovenfor.										
#	Votering	Fakultetsrepresentant	VA	SOSDEM	GRØNN	GUL	LL	RL	BLÅ	IS
26	For	4: HF, JF, PF, SV	6	4	2	1	2	4	2	1
	Mot									
1	Avholdende								1	
27	TOTALT	4	6	4	2	1	2	4	3	1
4	Forfall	3: MN, MED, KMD			1					

394



- 395 ~~96/19-20~~ — ~~Resolusjon: Permisjonsrettigheter i forbindelse med svangerskap og fødsel~~
- 396 — ~~Vedtaks sak, innmeldt av Jeron Joseph, Sosialdemokratisk liste~~
- 397
- 398 *Saken ble strøket fra dagsorden.*



- 399 ~~97/19-20~~ — ~~Resolusjon: Man skal ikke profitere av menson eller legeprodukter~~
400 — ~~Vedtaksak, innmeldt av Jeron Joseph, Sosialdemokratisk liste~~
401
402 *Saken ble strøket fra dagsorden.*



- 403 **98/19-20** **Eventuelt**
- 404 Vedtaks-, orienterings- eller diskusjonssak
- 405
- 406 *Ingen saker til eventuelt.*
- 407
- 408 **99/19-20** **Møtekritikk**
- 409 Diskusjonssak
- 410
- 411 *Møtekritikk ble gjennomført.*
- 412
- 413
- 414 *Møtet ble hevet klokken 20:30..*