



PROTOKOLL

SP 18-19/05

Møte i Studentparlamentet ved
Universitetet i Bergen 2018-2019

Mandag 26. november 2018

Klokken 17:00-21:06

Tivoli, Det Akademiske Kvarter, Olav Kyrres gate

Ordstyrer: Terje-André Kvinlaug

Protokollfører: Runar Jenssen

Dagsorden

16	Sak 60/18-19	Opprop, godkjenning av innkalling og dagsorden, og saker til eventuelt	2
17	Sak 61/18-19	Godkjenning av protokoll fra SP 18-19/04	5
18	Sak 62/18-19	UiBs tiltak for å spare energi v/ Steinar Sundberg, Eiendomsavdelingen ved UiB	6
19	Sak 63/18-19	Orienteringer	7
20	Sak 64/18-19	Arbeidsutvalgets reisevirksomhet	8
21	Sak 65/18-19	Halvårsrapport høsten 2018	9
22	Sak 66/18-19	Budsjett 2019	10
23	Sak 67/18-19	Videoovervåking og døgnåpnet bibliotek	11
24	Sak 68/18-19	Resolusjon: Finansier utdanningene riktig	12
25	Sak 69/18-19	Resolusjon: Universitetet i Bergen må forske på studentane si psykiske helse	13
26	Sak 70/18-19	Resolusjon: Medieopptak ved Universitetet i Bergen	15
27	Sak 71/18-19	Resolusjon: Minstekrav til karakterbegrunnelser	16
28	Sak 72/18-19	Resolusjon: Bærekraftig Akademia-avtale eller ingen avtale	17
29	Sak 73/18-19	Resolusjon: Avkolonisering av høyere utdanning	21
30	Sak 74/18-19	Eventuelt	24
31	Sak 75/18-19	Møtekritikk	24

32

33



34 Sak 60/18-19 Opprop, godkjenning av innkalling og dagsorden, og saker til eventuelt
35 Vedtakssak

36

37 Det var 28 av 31 stemmeberettigede delegater til stede ved opprop:

38

Venstrealliansen (VA) [7 av 7]:	Anette Arneberg	Delegat 1	
	Sofie Haugan Shrivastava	Delegat 2	
	Tori Heitmann Jørgensen	Delegat 3	
	Henrik Madsen	Delegat 4	
	Tarjei Røsvoll	Delegat 5	
	Teiria Svebakk	Delegat 6	<i>Dro 19:17.</i>
	Vegard Fosso Smievoll	Delegat 6	<i>Kom 19:17.</i>
	Susanne Lohne Iversen	Delegat 7	
Realistlista (RL) [3 av 3]:	John Benjamin Lothe	Delegat 8	<i>Dro 19:06.</i>
			<i>Kom 19:16.</i>
	Sophia Sayeed	Delegat 9	
	Thomas Aalerud	Delegat 10	
Liberal liste (LL) [4 av 4]:	Benedicte Røvik	Delegat 11	
	Tobias Bashevkin	Delegat 12	
	Andreas Myrseth Kolstad	Delegat 13	
	Knut Camillo Tornes	Delegat 14	
Gul liste (GL) [1 av 1]:	Morten Stene	Delegat 15	
Blå liste (BL) [4 av 4]:	Silje Juul	Delegat 16	
	Tobias Otterstad	Delegat 17	
	Jonas Nikolaisen	Delegat 18	
	Espen Vaage	Delegat 19	
Sosialdemokratisk liste (SOSDEM) [4 av 4]:	Aleksander Gjørseter	Delegat 20	
	Miriam Norborg	Delegat 21	
	Tora Aarre Seip	Delegat 22	
	Agnar Haugbørg Haugen	Delegat 23	
International students (IS) [1 av 1]:	Md Shifat Ullah	Delegat 24	<i>Dro 19:09.</i>
	Arooj Munir	Delegat 24	<i>Kom 19:09.</i>
Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet (MNF):	Stian Torset	Delegat 25	<i>Forfall.</i>
Det psykologiske fakultet (PF):	Simen Bø	Delegat 26	
Det humanistiske fakultet (HF):	Andreas Hovland	Delegat 27	
Det samfunnsvitenskapelige fakultet (SVF):	Jøran Haukeland	Delegat 28	
Fakultet for kunst, musikk og design (KMD):	Marita Stortjønli Solvang	Delegat 29	
Det juridiske fakultet (JF):	Eivind Abrahamson	Delegat 30	<i>Forfall.</i>
Det medisinske fakultet (MED):	Gard Aasmund Johansen	Delegat 31	<i>Forfall.</i>

39



40 Følgende andre var til stede:

41

Arbeidsutvalget (AU):	Nikolai Klæboe	AU1	
	Eira Garrido	AU2	
	Maren Iversen	AU3	
	Andreas Trøhjell	AU4	<i>Forfall.</i>
Universitetsstyrestudentene (UST):	Sausan Hussein	UST1	
	Erlend Sæbye Grønvold	UST2	<i>Forfall.</i>
Kontrollkomiteen (KK):	Øyvind Runde	KK1	
	Martha Rolland Jacobsen	KK2	
	Njål Benkestoch Gustavsen	KK3	<i>Forfall.</i>
Velferdstinget Vest (VT Vest):	Truls-Einar Johnsen	VT1	
		VT2	
Tolk (TOLK):	Talania Johansen	Tolk	
Gjester (Gjest):	Steinar Sundberg	Gjest 1	
	Øystein Brandsæter Asserson	Gjest 2	
	Juni Lund	Gjest 3	
	Martine Billing	Gjest 4	
Ordstyrer:	Terje-André Kvinlaug		
Protokollfører:	Runar Jenssen		

42

43 **FORSLAG til vedtak**

44 Studentparlamentet gjennomfører opprop.

45 Studentparlamentet godkjenner innkalling og setter dagsorden.

46

47 **Arbeidsutvalgets innstilling**

48 Vedtas.

49

50 **Innspill til innkalling og dagsorden**

51

52 **Endringsforslag 1**

53 Sak 68 og Sak 73 flyttes opp til etter Sak 62.

54

55 **Utfall endringsforslag 1**

56 Vedtatt videre.

57

58 **Votering**

59 For: Enstemmig.

60

61 **Endringsforslag 2**

62 Forslag om å stryke sak 73 fra dagsorden.

63



64 **Utfall endringsforslag 2**

65 Vedtatt videre.

66

67 **Votering**

68 For: Resten

69 Mot: 7 VA, 1 KMD

70 Avholdende: 1 HF, 1 SVF

71

72 **UTFALL**

73 SP var vedtaksdyktig med 28 stemmeberettigede til stede ved opprop.

74 Dagsorden enstemmig vedtatt med eventuelle endringer som fremkommer over.

75

76 **Votering**

77 Enstemmig.

78



79 **Sak 61/18-19 Godkjenning av protokoll fra SP 18-19/04**

80 Vedtakssak

81

82 **Vedlegg**

83 SP 18-19_05 - Vedlegg 1 - Sak 61_18-19 - SP 18-19_04- Protokoll.pdf

84

85 **FORSLAG til vedtak**

86 Studentparlamentet godkjenner protokoll for SP 18-19/04 med eventuelle endringer som fremkom i møtet.

87

88 **Arbeidsutvalgets innstilling**

89 Vedtas.

90

91 **Endringsforslag**

92 Ingen innkomne forslag til endringer.

93

94 **UTFALL**

95 Protokoll for SP 18-19/04 ble godkjent med eventuelle endringer som fremkommer over.

96

97 **Votering**

98 Enstemmig.

99

100



- 101 **Sak 62/18-19** UiBs tiltak for å spare energi v/ Steinar Sundberg, Eiendomsavdelingen ved UiB
102 Orienteringssak
103
104 Steinar Sundberg fra Eiendomsavdelingen ved UiB orienterte parlamentet om UiBs tiltak for å spare energi.
105
106 *Det ble åpnet for spørsmål etter orienteringen.*
107
108
109



110 **Sak 63/18-19 Orienteringer**

111 Orienteringssak

112

113 Arbeidsutvalget orienterte hver for seg med bakgrunn av skriftlig orientering utsendt med sakspapirene.

114

115 Sausan Hussein orienterte fra Universitetsstyrestudentene med bakgrunn av skriftlig orientering utsendt med sakspapirene.

116

117 *Det ble åpnet for spørsmål etter hver orientering.*

118

119

120



121 **Sak 64/18-19 Arbeidsutvalgets reisevirksomhet**

122 Orienteringssak, innmeldt av Arbeidsutvalget

123

124 Arbeidsutvalget orienterte om sin reisevirksomhet, med bakgrunn i skriftlig orientering utsendt med
125 sakspapirene.

126

127 *Det ble åpnet for spørsmål etter orienteringen*

128

129



- 130 **Sak 65/18-19 Halvårsrapport høsten 2018**
131 Diskusjonssak, innmeldt av Arbeidsutvalget
132
133 Arbeidsutvalget innledet saken.
134
135 *Det ble åpnet for spørsmål og diskusjon.*
136
137



138 **Sak 66/18-19 Budsjett 2019**

139 Vedtakssak, innmeldt av Arbeidsutvalget

140

141 Arbeidsutvalget innledet saken.

142

143 *Det ble åpnet for spørsmål og diskusjon.*

144

145 **FORSLAG til vedtak**

146 Studentparlamentet UiB godkjenner budsjett 2019, med de endringer som fremgår i vedtatte endringsforslag
147 under møtet.

148

149 **Arbeidsutvalgets innstilling**

150 Vedtas.

151

152 **Endringsforslag fra arbeidsutvalget**

153 Vi har i etterkant av foreløpig innkalling fått betalt ned avskrivningen på kopimaskinen for 2019 og 2020. Det
154 betyr at budsjettposten «6010 Avskrivning maskiner og inventar» kuttes fra kroner 8 323,- til kroner 0,-. Vi
155 øker samtidig posten «7320 Informasjon» med kr 8 323,-.

156

157 **Utfall endringsforslag**

158 Vedtatt videre.

159

160 **Votering endringsforslag**

161 For: Enstemmig.

162

163 **UTFALL**

164 Vedtatt.

165

166 **Votering**

167 For: Enstemmig.

168

169



170 **Sak 67/18-19 Videoovervåkning og døgnåpnet bibliotek**

171 Diskusjonssak, innmeldt av Arbeidsutvalget

172

173 Arbeidsutvalget innledet saken.

174

175 *Det ble åpnet for spørsmål og debatt.*

176

177 *Delegat 8, John Benjamin Lothe, forlot møtet klokken 19:06. Studentparlamentet er nå 27*
178 *stemmeberettigede tilstede.*

179

180 *Delegat 24, Md Shifat Ullah, forlot møtet klokken 19:09. Studentparlamentet er nå 26*
181 *stemmeberettigede tilstede.*

182

183 *Delegat 24, Arooj Munir, ankom møtet klokken 19:09. Studentparlamentet er nå 27*
184 *stemmeberettigede tilstede.*

185

186 **FORSLAG til diskusjonspunkter**

- 187 • Hva mener Studentparlamentet om videoovervåkning av bibliotekene?
- 188 • Er det ønskelig med videoovervåkning om det er det som skal til for at UiB skal innføre en prøveordning
- 189 med ubemannet bibliotek?

190

191

192 **Sak 68/18-19 Resolusjon: Finansier utdanningene riktig**

193 Vedtakssak, innmeldt av Øystein Brandsæter Asserson, NITO-studentene UiB

194

195 Øystein Brandsæter Asserson fra NITO-studentene UiB innledet saken.

196

197 *Det ble åpnet for spørsmål og debatt.*

198

199 **FORSLAG til resolusjon**

Finansier utdanningene riktig

Norske ingeniører og teknologer vil spille en nøkkelrolle i fremtidig norsk verdiskaping, i arbeidet med å gi norsk økonomi flere ben å stå på, som er helt nødvendig – når oljeinntektene gradvis faller – for å bære kostnadene av velferdssamfunnet vårt. Vi skal løse globale utfordringer som klimaendringene og løfte verdens befolkning ut av fattigdom, samtidig som vi skal digitalisere Norge, bygge smart infrastruktur og fremtidens omsorgstjenester.

Underfinansierte utdanninger tar ikke ut det fulle potensialet av norske ingeniør- og teknologistudenter, som skal ta fatt på de største oppgavene. Det kan gå hardt utover norsk konkurransekraft i fremtiden. Dette underbygges i produktivitetskommisjonenes rapport. Derfor må man finansiere ingeniør- og teknologistudiene etter reelle kostnader.

Studentparlamentet ved Universitetet i Bergen mener at:

- Finansieringen av ingeniør- og teknologiutdanningene heves til kategori D i statsbudsjettet for 2020, med langsiktig mål om at alle ingeniør- og teknologistudier plasseres i kategori C.

200

201 **Arbeidsutvalgets innstilling**

202 Vedtas.

203

204 **UTFALL**205 Vedtatt.

206

207 **Votering**

208 For: Enstemmig.

209

210

211 **Sak 69/18-19 Resolusjon: Universitetet i Bergen må forske på studentane si psykiske helse**

212 Vedtakssak, innmeldt av Morten Stene, Gul liste

213

214 Gul liste innledet saken.

215

216 *Det ble åpnet for spørsmål og debatt.*

217

218 *Delegat 8, John Benjamin Lothe, ankom møtet klokken 19:16. Studentparlamentet er nå 27*
219 *stemmeberettigede tilstede.*

220

221 *Delegat 6, Teiria Svebakk, forlot møtet klokken 19:17. Studentparlamentet er nå 26*
222 *stemmeberettigede tilstede.*

223

224 *Delegat 6, Vegard Fosso Smievoll, ankom møtet klokken 19:17. Studentparlamentet er nå 27*
225 *stemmeberettigede tilstede.*

226

227 **FORSLAG til resolusjon**

Universitetet i Bergen må forske på studentane si psykiske helse

Studentane si helse- og trivselsundersøking viser at nær ein av tre studentar (29%) viser alvorlege psykiske helsesymptom. I Bergen ligg desse tala på 24% og på Universitetet i Bergen 25%. Samtidig er kunnskapsgrunnlaget rundt studentane sin særskilde situasjon og årsakssamanhengen mellom studenttilværet og studentane si psykiske helse mangelfull

Universitetet i Bergen er i ein posisjon til å styrkje dette kunnskapsgrunnlaget. Utviklinga er alvorleg og det er derfor viktig at utdanningsinstitusjonane tek ansvar for å byggje eit større kunnskapsgrunnlag som på sikt kan hjelpe til å snu trenden. Universitetet i Bergen må derfor satse meir på forskning rundt studentane si psykiske helse og vere ein faneberar på forkinga på dette området.

Studentparlamentet ved Universitetet i Bergen mener at:

- Universitet i Bergen må satse på forskning på studentane si psykiske helse.
- Universitetet i Bergen må ta ei aktiv rolle for å inspirere andre forskingsinstitusjonar til å styrkje satsinga si på denne typen forskning.

228

229 **Arbeidsutvalgets innstilling**

230 Vedtas.

231

232 **Endringsforslag**

233 Innmeldt av Tobias Bashevkin, Liberal liste

234 Endringsforslag

235 Første setning

236



- 237 **Endres fra**
238 Studentane si helse- og trivselsundersøking viser at nær ein av tre studentar (29%) viser alvorlege psykiske
239 helsesyntom.
240
241 **Endres til**
242 ein av fire studentar (29%), ein oppgang frå ein av fem, viser alvorlege psykiske symptomplager.
243
244 **Utfall endringsforslag**
245 Vedtatt vidare.
246
247 **Votering endringsforslag**
248 For: Resten
249 Mot: 0
250 Avholdende: 1 BL
251
252 **UTFALL**
253 Vedtatt.
254
255 **Votering**
256 For: Resten
257 Mot: 0
258 Avholdende: 1 BL
259
260

261 **Sak 70/18-19 Resolusjon: Medieopptak ved Universitetet i Bergen**

262 Vedtakssak, innmeldt av Utdannings- og forskningskomiteen

263

264 Tarjei Røsvoll, fra Utdannings- og forskningskomiteen innledet saken.

265

266 *Det ble åpnet for spørsmål og debatt.*

267

268 **FORSLAG til resolusjon**

Medieopptak ved UiB

Det finnes mange grunner til at enkelte studenter går glipp av enkelte forelesninger. Vi ønsker at UiB tilbyr en løsning på dette problemet. Flere nasjonalt og internasjonalt anerkjente universitet bl.a. NTNU, HVL, NHH, UiA og videre Berkeley, Middlesex og MIT bruker diverse AV-ressurser, herunder opptak av undervisningsaktivitet. Studentparlamentet ønsker å ha en slik ordning på vårt universitetet.

Studentparlamentet har politikk som går på podcast av undervisning. Denne resolusjonen (Podcast alle forelesninger, vedtatt på SP 05/16-17) utfyller tidligere politikk ved å svare på konkrete problemer rundt opptak, som GDPR og sletterutiner.

Studentparlamentet ved Universitetet i Bergen mener at

- Foreleser alltid skal varsle studentene om at det gjøres opptak.
- Opptaksutstyret skal være synlig. Der det ikke er synlig skal det gjøres rede for plassering.
- Studenter som har reservert seg mot opptak har selv ansvar for å sette seg slik at de ikke er gjenkjennbare.
- Foreleser kan ikke kreve aktivitet fra studenter som har reservert seg mot opptak dersom dette fører til at de blir gjenkjennbare i opptaket.
- Universitetet i Bergen skal utarbeide sletterutiner for opptak.

269

270 **Arbeidsutvalgets innstilling**

271 Vedtas.

272

273 **UTFALL**274 Vedtatt.

275

276 **Votering**

277 For: Enstemmig.

278

279 **Sak 71/18-19 Resolusjon: Minstekrav til karakterbegrunnelser**

280 Vedtakssak, innmeldt av Utdannings- og forskningskomiteen

281

282 Tarjei Røsvoll, fra Utdannings- og forskningskomiteen innledet saken.

283

284 *Det ble åpnet for spørsmål og debatt.*

285

286 **FORSLAG til resolusjon**

Minstekrav til karakterbegrunnelse

I dag finnes det ingen krav til begrunnelse for karakter fra sensors side. Med hjemmel i universitets- og høyskoleloven § 5-3 har studenter rett på begrunnelse for karakterfastsettingen av sine prestasjoner. Videre i § 5-3 (3) har kandidaten rett på at sensorveiledningen skal være tilgjengelig for kandidaten etter at karakter er fastsatt. Ofte består begrunnelsen for karakteren av tall som ikke gir noe læringsutbytte, eller legger vekt på ting som ikke er viktig i henhold til sensorveiledningen.

Utdannings- og forskningskomiteen mener dette er en resolusjon som tydelig viser at vi ikke er fornøyd med dagen situasjon, og vil gjøre en endring på det.

Studentparlamentet ved Universitetet i Bergen mener at

- UiB bør fastsette regler for minstekrav til begrunnelser.

287

288 **Arbeidsutvalgets innstilling**

289 Vedtas.

290

291 **UTFALL**292 Vedtatt.

293

294 **Votering**

295 For: Enstemmig.

296

297

298 **Sak 72/18-19 Resolusjon: Bærekraftig Akademia-avtale eller ingen avtale**

299 Vedtakssak, innmeldt av Utdannings- og forskningskomiteen

300

301 Tarjei Røsvoll, fra Utdannings- og forskningskomiteen innledet saken.

302

303 *Arbeidsutvalget presenterte sitt omforente forslag til resolusjon.*

304

305 *Det ble åpnet for spørsmål og debatt.*

306

307 **FORSLAG til resolusjon**

Bærekraftig Akademia-avtale eller ingen avtale

Studentparlamentet mener UiB ikke må bidra til forlengelse av fossilalderen, slik at enorme samfunnsmessige og miljømessige konsekvenser unngås. Som et ledd i dette bør ikke UiB forske på mer effektive måter å utvinne olje og gass, med mindre dette helt sikkert bidrar til en raskere omstilling. Derfor må en slik garanti kunne gis fra UiBs ledelse ved inngåelse av en ny Akademia-avtale. Dersom det ikke kan gjøres må avtalen ikke inngås.

Studentparlamentet ved Universitetet i Bergen mener at

- UiB må kunne garantere at Akademia-avtalen ikke bidrar til svekket miljø- og økologisk bærekraft gjennom å blant annet forlenge fossilalderen.
- Dersom dette ikke er mulig må avtalen ikke inngås.

308

309 **Arbeidsutvalgets innstilling**

310 Avvises.

311

312 **Dissens ved Eira**

313 Vedtas.

314

315

316 **OMFORENT FORSLAG til resolusjon**

Bærekraftig Akademia-avtale eller ingen avtale

Studentparlamentet mener UiB kun skal inngå Akademia-avtalen dersom de kan garantere at avtalen bidrar til økt bærekraft. Som et ledd i dette bør ikke UiB forske på mer effektive måter å utvinne olje og gass, med mindre dette helt sikkert bidrar til en raskere omstilling. Derfor må en slik garanti kunne gis fra UiBs ledelse ved inngåelse av en ny Akademia-avtale. Dersom det ikke kan gjøres må avtalen ikke inngås.

Studentparlamentet ved Universitetet i Bergen mener at

- UiB må kunne garantere at Akademia-avtalen totalt sett bidrar til å skape miljø- og økologisk bærekraft.
- Dersom dette ikke er mulig må avtalen ikke inngås.

317

318 **Arbeidsutvalgets innstilling**



319 Vedtas.

320

321 **Endringsforslag 1**

322 Innmeldt av Espen Vaage, Blå liste

323 Strykningsforslag i omforente forslag

324 Hele brødteksten

325

326 **Endres fra**

327 Studentparlamentet mener UiB kun skal inngå Akademia-avtalen dersom de kan garantere at avtalen bidrar til
328 økt bærekraft. Som et ledd i dette bør ikke UiB forske på mer effektive måter å utvinne olje og gass, med
329 mindre dette helt sikkert bidrar til en raskere omstilling. Derfor må en slik garanti kunne gis fra UiBs ledelse
330 ved inngåelse av en ny Akademia-avtale. Dersom det ikke kan gjøres må avtalen ikke inngås

331

332 **Endres til**

333 Studentparlamentet mener UiB kun skal inngå Akademia-avtalen dersom de kan garantere at avtalen bidrar til
334 økt bærekraft.

335

336 **Utfall endringsforslag 1**

337 Falt.

338

339 **Votering endringsforslag 1**

340 For: 1 GL, 4 BL, 2 RL, 2 LL

341 Mot: Resten

342 Avholdende: 1 RL

343

344

345 **Votering omforent forslag opp mot opprinnelig forslag**

346 For omforent forslag: Enstemmig

347

348

349 **Endringsforslag 2**

350 Innmeldt av Aleksander Gjøsæter, Sosialdemokratisk liste

351 Endringsforslag

352 Kulepunkt 1

353

354 **Endres fra**

355 UiB må kunne garantere at Akademia-avtalen totalt sett bidrar til å skape miljø- og økologisk bærekraft.

356

357 **Endres til**

358 UiB må kunne garantere at Akademia-avtalen totalt sett bidrar til bærekraftig utvikling.

359

360 **Utfall endringsforslag 2**

361 Vedtatt videre.

362

363 **Votering endringsforslag 2**

364 For: Resten

365 Mot: 3 BL, 2 RL, 3 VA



366 Avholdende: 1 BL, 1 IS, 1 GL, 1 KMD

367

368

369 **Endringsforslag 3**

370 Innmeldt av Aleksander Gjøsæter, Sosialdemokratisk liste

371 Redaksjonelt endringsforslag

372 Kulepunkt 2

373

374 **Endres fra**

375 Dersom dette ikke er mulig må avtalen ikke inngås

376

377 **Endres til**

378 Kun dersom første kulepunkt oppfylles skal avtalen inngås.

379

380 **Utfall endringsforslag 3**

381 Vedtatt videre.

382

383 **Votering endringsforslag 3**

384 For: Enstemmig

385

386

387 **Endringsforslag 4**

388 Innmeldt av Morten Stene, Gul liste

389 Strykningsforslag

390

391 **Strykkes**

392 Som et ledd i dette bør ikke UiB forske på mer effektive måter å utvinne olje og gass, med mindre dette helt sikkert bidrar til en raskere omstilling.

393

394 **Utfall endringsforslag 4**

395 Falt.

396

397 **Votering endringsforslag 4**

398 For: 1 GL, 4 BL, 2 LL

399 Mot: Resten

400 Avholdende: 1 RL

401

402

403 **Endringsforslag 5**

404 Innmeldt av Vegard Fosso Smievoll, Venstrealliansen

405 Strykningsforslag

406

407

408 **Strykkes**

409 med mindre dette helt sikkert bidrar til en raskere omstilling

410

411 **Utfall endringsforslag 5**

412 Vedtatt videre.



413

414 **Votering endringsforslag 5**

415 For: Resten

416 Mot: 1 GL, 4 BL, 3 LL

417 Avholdende: 1 RL

418

419 **UTFALL**

420 Vedtatt.

421

422 **Votering**

423 For: Resten

424 Mot: 4 BL

425 Avholdende: 0

426

427



428 ~~Sak 73/18-19 Resolusjon: Avkolonisering av høyere utdanning~~

429 Vedtakssak, innmeldt av Studentenes og Akademikernes Internasjonale Hjelpfond

430

431 *Saken ble ikke realitetsbehandlet. Saken sendes til Internasjonal Komité for videre behandling.*

432

433 FORSLAG til resolusjon

Avkolonisering av høyere utdanning – Å jobbe for like forutsetninger og muligheter innenfor academia

Hva er avkolonisering?

Avkolonisering er et begrep som kan forstås på flere ulike måter. Begrepet avkolonisering blir ofte brukt for å beskrive frigjøringsprosesser i land som ble utsatt for politisk og økonomisk kolonialisme. Det kan imidlertid også referere til en prosess som avkoloniserer menneskers tankesett, hvor man stiller spørsmål ved etablerte normer og tankesett. Avkolonisering av høyere utdanning handler om å identifisere hvordan bredere koloniale prosesser har skapt undertrykkende og skjeve strukturer som påvirker hva som anerkjennes som kunnskap, hva som undervises og av hvem. Bredere koloniale prosesser har bidratt til å forme vestens historiske dominans og bidratt til å innsnevre kunnskapsproduksjon og vår forståelse av verden.

Siden sekstitallet har norske studenter arbeidet sammen med medstudenter globalt for avkolonisering fra kolonimaktene, blant annet gjennom det sterke engasjementet i kampen mot apartheidregimet i Sør-Afrika og ved å støtte frigjøringsbevegelser i Latin-Amerika. Studenter i sørlige Afrika og Latin-Amerika erfarte at universitetene ikke leverte allmenngyldig, nøytral kunnskap og innsikt, men lærte studentene å føle seg mindreverdige overfor koloniherrene. Norske studenter har støttet og støtter fortsatt avkolonisering internasjonalt gjennom de frivillige SAIH-tierne, som er ordningen vedtatt av norske studentdemokratier over hele landet. Disse pengene har blant annet gått til SAIHs partnere som blant annet arbeider med urfolk og afroetterkommere i Latin-Amerika og støttet opp om deres rett til utdanning i tråd med internasjonale rettslige rammeverk som ILOs konvensjon 169 og FNs erklæring for urfolksrettigheter. Utdanning har historisk sett vært et sentralt middel for å svekke eller utrydde urfolks språk, kultur og verdensbilde. Statlig assimileringsspolitikk gjennom utdanningssystemet har hatt alvorlige konsekvenser for urfolks liv og samfunnsutvikling. Urfolk har ved flere tilfeller kritisert forskning om urfolk for å ikke være nøytral eller objektiv. I mange tilfeller har denne forskningen ikke blitt opplevd som relevant for problemstillinger de møter. I tillegg har mye av forskningen vært preget av et kolonialt blikk (for eksempel ved å legitimere undertrykking ved forskning på rasebiologi).

I Norge ble Samisk Høgskole (Sámi allaskuvla) i Kautokeino godkjent som en likeverdig høyere utdanningsinstitusjon på 80-tallet. Dette skjedde med bakgrunn i en norsk forsoningsprosess som anerkjente konsekvensene for forskningspolitikken hadde hatt overfor samer og deres rettigheter som urfolk. I mange land anerkjenner ikke nasjonale myndigheter urfolks språk, epistemologi, kultur og verdensbilde i institusjoner som følger vestlige universitetstradisjoner, og urfolksuniversiteter kjemper en hard kamp for å bli anerkjent. Mangelen på anerkjennelse av høyere utdanningsinstitusjoner som utfordrer det etablerte vestlige kunnskapssynet blir i praksis en videreføring av diskrimineringen fra kolonitiden.



Dette handler ikke om å endre vitenskapens prinsipper og metoder eller erstatte vestlig kunnskap, men om å anerkjenne og respektere at andre perspektiver og kunnskapssystemer har en verdi.

Avkoloniseringsprosesser handler om å bevisstgjøre hvem som siteres i fagtekster, hvem som blir lest, hvem som produserer og formidler kunnskap og hvem som føler seg hjemme på universitetet. Skal utdanning være et verktøy for frigjøring må undervisningen ta utgangspunkt i studentenes egen situasjon og erfaring. Lokale forhold, språk, kultur og verdensforståelse må tas i betraktning i høyere utdanning. Hvis dette ikke gjøres, risikerer man å reprodusere stereotyper, urettferdige strukturer og, i likhet med kolonitidens utdanningsinstitusjoner, sette én kunnskapsforståelse høyere enn andre. Unge og studenter er viktige aktører for å skape positiv samfunnsutvikling, men det forutsetter at utdanningen deres legger til rette for kritisk og selvstendig tenkning. Både akademikere og studenter vil kunne få utbytte av å gjennomgå en avkoloniseringsprosess som åpner opp for et større mangfold av perspektiver og bredere representasjon.

Hvordan dette kan gjøres i Norge

I norsk sammenheng bør akademikere og studenter jobbe for en mer nyansert kunnskapsformidling og adressere skjeve strukturer i akademia. Disse strukturene må belyses og det er et behov for økt bevissthet rundt vår egen koloniale fortid.

Både i pensum, undervisning og forskning er det nødvendig med et mangfold av faglige perspektiver, for å unngå å reprodusere en ensidig vestlig kunnskapsforståelse. Et eksempel på dette er at pensum på områdestudier bør inkludere tekster fra flere forskere og forfattere fra de omtalte områdene, og ikke utelukkende vestlige akademikeres. Akademikere fra det globale sør må anerkjennes som medprodusenter av kunnskap. Generelt bør alle studieretninger legge til rette for at studenter kan sette sine fagfelt inn i en samfunnskontekst, være kritiske og i stand til å identifisere urettferdige strukturer. Mange studenter og akademikere har et behov for å bli mer bevisstgjort hvilke perspektiver som presenteres innad i deres fagretninger samt kontekstforståelse for hvordan kunnskapen har blitt produsert. I tillegg til hvorfor akkurat visse kunnskapssyn er dominerende og hvem som har tilgang til å delta i samfunnsdebatter. Norske høyere utdanningsinstitusjoner forsterker på denne måten vestens dominans i kunnskapshierarkiet hvor ikke-vestlig kunnskapsproduksjon i stor grad ekskluderes. Gjennom å bevisstgjøres hvem sin kunnskap man bygger videre på og å anerkjenne ikke-vestlige forskeres bidrag blir man en del av en avkoloniseringsprosess.

Studentparlamentet ved Universitetet i Bergen mener at

- God utdanning skal legge til rette for kritisk og selvstendig tenkning.
- Studenter skal gjennom utdanningen sin være i stand til å identifisere skjeve strukturer og identifisere hvilken påvirkning disse har for studenters og akademikeres forutsetninger og muligheter innenfor akademia.
- Høyere utdanningsinstitusjoner bør formidle et mangfold av perspektiver og kunnskap som ikke ensidig fremmer en vestlig kunnskapsforståelse.
- Høyere utdanning som tar utgangspunkt i urfolks og afroetterkommeres verdenssyn, kultur og kunnskapsforståelse må anerkjennes.

Studentparlamentet ved Universitetet i Bergen og Universitetet i Bergen skal

- Øke bevisstheten blant studenter og akademikere i Norge om problemene ved ensidig og ikke-inkluderende kunnskapsformidling.
- Jobbe for at mangfold i verdens- og kunnskapsforståelse gjenspeiles i pensum, undervisning og forskning ved norske høyere utdanningsinstitusjoner.



- Støtte studenter og akademikere som fremmer avkolonisering av høyere utdanning og utfordrer ensidig kunnskapsformidling, både i Norge og internasjonalt.

434

435 **Arbeidsutvalgets innstilling**

436 Avvises.

437

438 **Dissens ved Eira**

439 Vedtas.

440

441 **UTFALL**

442 Ikke realitetsbehandlet.

443

444



- 445 **Sak 74/18-19 Eventuelt**
446 Vedtaks-, orienterings- eller diskusjonssak
447
448 Ingen saker til eventuelt.
449
450
451 **Sak 75/18-19 Møtekritikk**
452 Diskusjonssak
453
454 Møtekritikk ble gjennomført.
455
456
457 Møte hevet klokken 21:06.