

**PROTOKOLL****SP 07/16-17****Møte i Studentparlamentet, UiB**

Mandag 27. februar 2017

Klokken 17:00-20:00

Integrerbar, Realfagsbygget UiB

**Ordstyrer: Linnea Reitan Jensen****Protokollfører: Runar Jenssen****Dagsorden**

14	<b>Sak 83/16-17</b>	<b>Opprop, godkjenning av innkalling og dagsorden, og saker til eventuelt.....</b>	<b>2</b>
15	<b>Sak 84/16-17</b>	<b>Godkjenning av protokoll fra SP 06/16-17 .....</b>	<b>4</b>
16	<b>Sak 85/16-17</b>	<b>Orienteringer.....</b>	<b>4</b>
17	<b>Sak 86/16-17</b>	<b>SP-UiB Fondets tildelingsrapporter for 2015 og 2016 .....</b>	<b>4</b>
18	<b>Sak 87/16-17</b>	<b>Diskusjon: Kultur for kvalitet i høyere utdanning .....</b>	<b>4</b>
19	<b>Sak 88/16-17</b>	<b>Resolusjon: Ventilasjon av lesesaler i helgene .....</b>	<b>5</b>
20	<b>Sak 89/16-17</b>	<b>Resolusjon: Bedre finansiering av tverrfaglige studier .....</b>	<b>6</b>
21	<b>Sak 90/16-17</b>	<b>Resolusjon: Divesting from the fossil fuel industry.....</b>	<b>7</b>
22	<b>Sak 91/16-17</b>	<b>Diskusjon: SAIH – Hvem er dere?.....</b>	<b>7</b>
23	<b>Sak 92/16-17</b>	<b>Diskusjon: Promoteringsmidler – evaluering og videreføring.....</b>	<b>7</b>
24	<b>Sak 93/16-17</b>	<b>Diskusjon: Mediepolitiske tildelingskriterier i VT Bergen.....</b>	<b>8</b>
25	<b>Sak 94/16-17</b>	<b>Eventuelt.....</b>	<b>8</b>
26	<b>Sak 95/16-17</b>	<b>Møtekritikk .....</b>	<b>8</b>



29 **Sak 83/16-17 Opprop, godkjenning av innkalling og dagsorden, og saker til eventuelt**  
30 *Vedtakssak*

31 Følgende stemmeberettigede var til stede ved møtestart:

32

<b>Blå Liste (BL):</b>	Cecilie Arnesen	<i>Delegat 1</i>
<b>Realistlista (RL):</b>	Andreas Trohjell	<i>Delegat 2</i>
	Tamara Aasbøe	<i>Delegat 3</i>
	Morsal Saba	<i>Delegat 4</i>
<b>Sosialdemokratisk liste (Sos.dem):</b>	Marius Prytz	<i>Delegat 5</i>
	Cedrik Lyngroth	<i>Delegat 6</i>
	Martha Rolland Jacobsen	<i>Delegat 7</i>
	Terje-André Kvinlaug	<i>Delegat 8</i>
<b>Det Eneste Reelle Alternativ (DERA):</b>	Arild Pensgaard	<i>Delegat 9</i>
	Vebjørn Arff	<i>Delegat 10</i>
	Frida Axelsen	<i>Delegat 11</i>
	Bård Emil Danielsen	<i>Delegat 12</i>
<b>Venstrealliansen (VA):</b>	Julianne Borgen	<i>Delegat 13</i>
	Andreas Sjalg Unneland	<i>Delegat 14</i>
	Julie Bruun Bjørkheim	<i>Delegat 15</i>
<b>Grønn Liste (GL):</b>	Camila Cimadamore	<i>Delegat 16</i>
	Laila Burgos	<i>Delegat 17</i>
<b>Liberal Liste (LL):</b>	Martin Frøyland	<i>Delegat 18</i>
	Stian Skarheim Magelssen	<i>Delegat 19</i>
<b>Det humanistiske fakultet (HF):</b>	Jonas Vikan Simensen	<i>Delegat 20</i>
<b>Det medisinsk-odontologiske fakultet (MOF):</b>	Emily McLean	<i>Delegat 21</i> <i>Kom 17:25</i>
<b>Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet (MNF):</b>	Natalie Johnsen	<i>Delegat 22</i>
<b>Det juridiske fakultet (JF):</b>	Ingrid Handeland	<i>Delegat 23</i>
<b>Det psykologiske fakultet (PF):</b>	Karina Harkestad	<i>Delegat 24</i>
<b>Det samfunnsvitenskapelige fakultet (SVF):</b>	Fredrick T. Mortvedt	<i>Delegat 25</i> <i>Syk</i>

33

34 Det var 24 stemmeberettigede delegater til stede ved opprop.

35



36 Følgende andre var til stede:

37

<b>Arbeidsutvalget (AU):</b>	Håkon Rangaard Mikalsen	AU1
	Svein-Martin Stenseth	AU2
	Henriette Vågen Aase	AU3
	Eirik Lie Reikerås	AU4
<b>Universitetsstyrestudentene (UST):</b>	Jin Sigve Mæland	UST1
	<del>Johanne Vaagland</del>	<del>UST2</del>
<b>Kontrollkomiteen (KK):</b>	Pernille Reitan Jensen	KK1
	Pål Halle Johnsen	KK2
	<del>Bjørn Iversen</del>	<del>KK3</del>
<b>Gjester (G):</b>	Oddrun Samdal	G1
	Ida Austgulen	G2
	Tommy Aarethun	G3
	Magnus Nygaard	G4
	Jon Benjamin ??	G5
	Kasper Valestrand	G6
<b>Ordstyrer:</b>	Linnea Reitan Jensen	
<b>Protokollfører:</b>	Runar Jenssen	

38

39 **FORSLAG til vedtak**

40 Sak 83.1 Studentparlamentet gjennomfører opprop.

41 Sak 83.2 Studentparlamentet godkjenner innkalling og setter dagsorden.

42 Sak 83.3 Saker til eventuelt.

43

44 **Arbeidsutvalgets innstilling**

45 Vedtas.

46

47 **Innspill til innkalling**

48 Ingen innspill til innkallingen.

49

50 **Endringsforslag til dagsorden**

51 SAIH kunne ikke komme og ber om å få utsette Sak 91/16-17 Diskusjon: SAIH – Hvem er dere?

52

53 **Saker til eventuelt**

54 Ingen saker til eventuelt.

55

56 **UTFALL SAK 83.1**

57 SP var vedtaksdyktig med 23 stemmeberettigede til stede ved opprop.

58

59 **UTFALL SAK 83.2**

60 Dagsorden enstemmig vedtatt med eventuelle endringer som fremkommer over.

61



62 **UTFALL SAK 83.3**

63 Ingen saker til eventuelt.

64

65

66 **Sak 84/16-17 Godkjenning av protokoll fra SP 06/16-17**

67 *Vedtakssak*

68 **FORSLAG til vedtak**

69 Studentparlamentet godkjenner protokoll for SP 06/16-17 med eventuelle endringer som  
70 fremkommer i møtet.

71

72 **Arbeidsutvalgets innstilling**

73 Vedtas

74

75 **UTFALL**

76 Godkjent.

77

78

79 **Sak 85/16-17 Orienteringer**

80 *Orienteringssak*

81 Arbeidsutvalget orienterte hver for seg med bakgrunn av skriftlig orientering utsendt med  
82 sakspapirene.

83

84 Mæland orienterte fra Universitetsstyrestudentene med bakgrunn av skriftlig orientering utsendt  
85 med sakspapirene.

86

87 *Det ble åpnet for spørsmål etter hver orientering.*

88

89

90 **Sak 86/16-17 SP-UiB Fondets tildelingsrapporter for 2015 og 2016**

91 *Orienteringssak, innmeldt av Studentparlamentets fond for fremme av*  
92 *studentengasjement av politisk karakter (SP-UiB Fondet)*

93 Magnus Nygaard orienterte om SP-UiB Fondets tildelingsrapporter for 2015 og 2016.

94

95 *Det ble åpnet for spørsmål etter orienteringen.*

96

97

98 **Sak 87/16-17 Diskusjon: Kultur for kvalitet i høyere utdanning**

99 *Diskusjonssak, innmeldt av Arbeidsutvalget*

100 Svein-Martin Stenseth innledet saken.

- 101 • SP inviteres inn i en arbeidsgruppe for å levere innspill til UiB om Kvalitetsmeldingen.  
102 • Frist for å sende inn innspill innen fredag 17. mars. Innspillene sendes inn til UHR 22. mars.  
103 • Behandlingen av meldingen skjer i juni i Stortinget.

104



105 Oddrun Samdal orienterte om Kvalitetsmeldingen.

106

107

**Delegat 21 Emily McLean ankom møtet 17:25**

*Studentparlamentet har nå 24 stemmeberettigede representanter.*

108

109

110 *Det ble åpnet for spørsmål og diskusjon.*

111

**Diskusjon**

- 113 • Konkurransarenaen der utdanningsinstitusjonene må konkurrere om midler til
- 114 utdanningsprosjekter.
- 115 • Satsing på de mest talentfulle studentene.
- 116 • Stortingsmeldingens fokus på praksis og samarbeid med næringslivet.
- 117 • Omgjøring av stipend delvis basert på fullført grad.

118

119

**Sak 88/16-17 Resolusjon: Ventilasjon av lesesaler i helgene**

121

*Vedtakssak, innmeldt av Liberal Liste*

**FORSLAG til resolusjon**

**Ventilasjon av lesesaler i helgene**

Ventilasjonsanlegg på blant annet Det Juridiske Fakultet blir skrudd av i helgene. Dette fører til dårlig luftkvalitet og dårlige studieforhold. Det må sørges for gode forhold for studieaktivitet på alle lesesaler, også i helgene.

**Studentparlamentet ved UiB mener at:**

- Ventilasjonsanlegg på lesesaler må være på i helgene.

123

**Omforent forslag, innmeldt av arbeidsutvalget**

**Inneklima på lesesaler i helgene**

Studenter har opplevd dårlig luftkvalitet på lesesaler som er åpne i helgene, noe som betyr at arbeids- og studieforholdet ikke er tilfredsstillende. Det må sørges for gode forhold for studieaktivitet på alle lesesaler, også i helgene.

**Studentparlamentet ved UiB mener at:**

- Inneklima på lesesaler må være i tråd med arbeidstilsynets anbefalte retningslinjer for godt inneklima i åpningstidene. Dette inkluderer helgeåpne lesesaler.

125

126 *Det ble åpnet for spørsmål og diskusjon.*



127 **Arbeidsutvalgets innstilling**

128 Liberal Listes forslag avvises

129 Omforent forslag vedtas.

130

131 **UTFALL**

132 Liberal Listes forslag falt.

133 Arbeidsutvalgets omforente forslag vedtatt.

134

135 **Votering**

136 Enstemmig.

137

138

139 **Sak 89/16-17 Resolusjon: Bedre finansiering av tverrfaglige studier**

140 *Vedtakssak, innmeldt av Grønn Liste*

141 **FORSLAG til resolusjon**

**Bedre finansiering av tverrfaglige studier**

Tverrfaglige studier er viktige for å få flere perspektiver og løsninger på dagens og fremtidens utfordringer. Det er derfor viktig at dagens ordninger for finansiering og administrasjon endres, slik at det blir enklere å tilby tverrfaglige studier. For å få økt tverrfaglighet ved UiB kan det være hensiktsmessig å lage en insentivordning for å få flere institutter og fakulteter til å samarbeide om nye studieprogram.

**Studentparlamentet ved UiB mener at:**

- Dagens ordning for finansiering og administrasjon av tverrfaglige studieprogram bør endres.
- UiB bør lage en insentivordning for å få institutter og fakulteter til å samarbeide om nye studieprogram.
- UiB må jobbe med kultur og holdninger på institutter og fakulteter for å fremme tverrfaglighet.

142

143 *Det ble åpnet for spørsmål og diskusjon.*

144

145 **Endringsforslag**

146 Etter tredje kulepunkt, legge til:

147 " (...), inkludert innad studieprogrammer."

148

149 **Arbeidsutvalgets innstilling**

150 Vedtas.

151

152 **UTFALL**

153 Vedtatt med endringsforslag som fremkommer ovenfor.

154

155 **Votering**

156 Endringsforslag: Enstemmig.

157 Innstillingen med endringsforslag: Enstemmig.

158



159 **Sak 90/16-17 Resolusjon: Divesting from the fossil fuel industry**

160 *Vedtakssak, innmeldt av Grønn Liste*

161 **FORSLAG til resolusjon**

**Divest from fossil fuels**

We are living in a time in which we are responsible both for our own future, and that of the generations to come. Universities, thus, need to act in accordance with the intrinsic social responsibility that comes with being a modern educational and research institution. It is both paradoxical and unethical that universities keep investing in fossil fuel companies and thereby profiting from preventing the achievement of a sustainable future.

UiB must therefore divest its endowments from fossil fuel companies, thus taking a stand on our role in the future of our planet.

162

163 *Det ble åpnet for spørsmål og diskusjon.*

164

165 **Arbeidsutvalgets innstilling**

166 Vedtas.

167

168 **UTFALL**

169 Vedtatt.

170

171 **Votering**

172 For: Resten

173 Avholden: RL, BL

174

175

176 **Sak 91/16-17 Diskusjon: SAIH – Hvem er dere?**

177 *Diskusjonssak, innmeldt av Arbeidsutvalget*

178 Saken ble utsatt.

179

180

181 **Sak 92/16-17 Diskusjon: Promoteringsmidler – evaluering og videreføring**

182 *Diskusjonssak, innmeldt av Arbeidsutvalget*

183 Eirik Lie Reikerås innledet til diskusjon.

184

185 *Det ble åpnet for spørsmål og diskusjon.*

186

187 **Diskusjon**

188 • Hvorfor benyttet ikke alle seg av midlene?

189 • Hva fungerte bra med ordningen?

190 • Hva fungerte dårlig?



- 191 • Bør vi fortsette ordningen?  
192     ○ I så fall: er det noe som bør endres?  
193  
194

195 **Sak 93/16-17 Diskusjon: Mediepolitiske tildelingskriterier i VT Bergen**

196                     *Diskusjonssak, innmeldt av Arbeidsutvalget*

197 Håkon Randgaard Mikalsen innledet diskusjonen.

198

199 *Det ble åpnet for spørsmål og diskusjon.*

200

201 **Diskusjon**

- 202 • Hva tenker Studentparlamentet om en ordning?  
203 • Hva tenker Studentparlamentet om innholdet i utkastet til ordningen?  
204

205 *KK spør om kriteriene legger føringer for redaktørplakaten. AU-svarer at dette er et utkast, og at de*  
206 *har forsøkt å ta hensyn til det så langt de har klart.*

207

208

209 **Sak 94/16-17 Eventuelt**

210                     *Vedtaks-, orienterings- eller diskusjonssak*

211 Ingen saker til eventuelt.

212

213

214 **Sak 95/16-17 Møtekritikk**

215                     *Diskusjonssak*

216 Møtekritikk ble gjennomført.

217

218

219 Møte hevet klokken 19:10.