



# PROTOKOLL

**SP 06/16-17****Møte i Studentparlamentet, UiB**

Mandag 30. januar 2017

Klokken 17:00-20:00

Integrerbar, Realfagsbygget UiB

**Ordstyrer: Mia Milde****Protokollfører: Runar Jenssen**

## Dagsorden

Sak 68/16-17	Opprop, godkjenning av innkalling og dagsorden, og saker til eventuelt.....	2
Sak 69/16-17	Godkjenning av protokoll fra SP 05/16-17 .....	4
Sak 70/16-17	Orienteringer.....	4
Sak 71/16-17	Landsmøtet til NSO.....	4
Sak 72/16-17	Endring av Studentparlamentets Statutter .....	5
Sak 73/16-17	Revidert budsjett for SP-UiB 2017 .....	8
Sak 74/16-17	Endring av Valgstyrets sammensetning .....	8
Sak 75/16-17	Resolusjon: Insentiver til aktiv inkluderingspolitikk, endring av «Vedtekter for Studentparlamentet ved Universitetet i Bergens fond for fremme av studentengasjement av politisk karakter (SP-UiB-fondet)» .....	9
Sak 76/16-17	Resolusjon: Etiske retningslinjer for samarbeid med eksterne virksomheter.....	10
Sak 77/16-17	Resolusjon: Sikring av studentenes meninger i emneevalueringer.....	11
Sak 78/16-17	Resolusjon: Knagger på toalettene til Universitetet i Bergen .....	13
Sak 79/16-17	Diskusjon: Studentparlamentsvalget 2017.....	14
Sak 80/16-17	Diskusjon: Vurdering av vårt medlemskap i Velferdstinget.....	14
Sak 81/16-17	Eventuelt.....	14
Sak 82/16-17	Møtekritikk .....	14



## Sak 68/16-17 Opprop, godkjenning av innkalling og dagsorden, og saker til eventuelt Vedtaks sak

Følgende stemmeberettigede var til stede ved møtestart:

<b>Blå Liste (BL):</b>	Jonas Nikolaisen	<i>Delegat 1</i>	
<b>Realistlista (RL):</b>	Roymond Olsen	<i>Delegat 2</i>	
	Fredrik S. Nesse	<i>Delegat 3</i>	
	Morsal Saba	<i>Delegat 4</i>	
<b>Sosialdemokratisk liste (Sos.dem):</b>	Marius Prytz	<i>Delegat 5</i>	
	Oda Krogh Læret	<i>Delegat 6</i>	
	Martha Rolland Jacobsen	<i>Delegat 7</i>	
	Eivind Brandt	<i>Delegat 8</i>	<i>Dro 20:25</i>
<b>Det Eneste Reelle Alternativ (DERA):</b>	Arild Pensgaard	<i>Delegat 9</i>	
	Magnus Henriksen	<i>Delegat 10</i>	
	Frida Axelsen	<i>Delegat 11</i>	
	Vebjørn Arff	<i>Delegat 12</i>	
<b>Venstrealliansen (VA):</b>	Andrea Setio Nilsson	<i>Delegat 13</i>	
	Andreas Sjalg Unneland	<i>Delegat 14</i>	
	Andreas Madsen Berg	<i>Delegat 15</i>	
<b>Grønn Liste (GL):</b>	Camila Cimadamore	<i>Delegat 16</i>	
	Erlend Sjøbye Grønvold	<i>Delegat 17</i>	
<b>Liberal Liste (LL):</b>	Agnes Hoshovde Bernes	<i>Delegat 18</i>	
	Stian Skarheim Magelssen	<i>Delegat 19</i>	
<b>Det humanistiske fakultet (HF):</b>	Jonas Vikan Simensen	<i>Delegat 20</i>	
<b>Det samfunnsvitenskapelige fakultet (SVF):</b>	Fredrick T. Mortvedt	<i>Delegat 21</i>	
<b>Det psykologiske fakultet (PF):</b>	Karina Harkestad	<i>Delegat 22</i>	
<b>Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet (MNF):</b>	Natalie Johnsen	<i>Delegat 23</i>	
<b>Det medisinsk-odontologiske fakultet (MOF):</b>	Emily McLean	<i>Delegat 24</i>	
<b>Det juridiske fakultet (JF):</b>	Ingrid Handeland	<i>Delegat 25</i>	

Det var 25 stemmeberettigede delegater til stede ved opprop.



Følgende andre var til stede:

<b>Arbeidsutvalget (AU):</b>	Håkon Rangaard Mikalsen	AU1	
	Svein-Martin Stenseth	AU2	
	Henriette Vågen Aase	AU3	
	Eirik Lie Reikerås	AU4	
<b>Universitetsstyrestudentene (UST):</b>	Johanne Vaagland	UST1	Kom 19:10
	-	UST2	
<b>Kontrollkomiteen (KK):</b>	Bjørn Iversen	KK1	
	Pål Halle Johnsen	KK2	
	Pernille Reitan Jensen	KK3	
<b>Gjester (G):</b>	Sverre Hartveit	G1	
<b>Ordstyrer:</b>	Mia Milde		
<b>Protokollfører:</b>	Runar Jenssen		

#### **FORSLAG til vedtak**

Sak 68.1 Studentparlamentet gjennomfører opprop.

Sak 68.2 Studentparlamentet godkjenner innkalling og setter dagsorden.

Sak 68.3 Saker til eventuelt.

#### **Arbeidsutvalgets innstilling**

Vedtas.

#### **Innspill til innkalling**

Ingen innspill til innkallingen.

#### **Endringsforslag til dagsorden**

*Arbeidsutvalget:*

Sak 70: Johanne Vaagelands orientering fra Styrestudentene utsettes til slutten av møtet.

#### **Saker til eventuelt**

Ingen saker til eventuelt.

#### **UTFALL SAK 68.1**

SP var vedtaksdyktig med 25 stemmeberettigede til stede ved opprop.

#### **UTFALL SAK 68.2**

Dagsorden enstemmig vedtatt med eventuelle endringer som fremkommer over.

#### **UTFALL SAK 68.3**

Ingen saker ble meldt til eventuelt.



## Sak 69/16-17 Godkjenning av protokoll fra SP 05/16-17

Vedtaks sak

### **FORSLAG til vedtak**

Studentparlamentet godkjenner protokoll for SP 05/16-17 med eventuelle endringer som fremkommer i møtet.

### **Arbeidsutvalgets innstilling**

Vedtast.

### **Endringsforslag**

*Erlend Søybye Grønvold:*

Navnet til Erlend Raa Vågset må endres opp på i innspill til protokoll SP04, og i protokoll SP04.

*Fredrick T. Mortvedt:*

Har ikke forlatt fra møtet, slik det står oppgitt i forslag til protokoll for SP05.

### **UTFALL SAK 69**

Protokoll for SP 05/16-17 ble godkjent med eventuelle endringer som fremkommer over.

### **Votering**

Enstemmig.

## Sak 70/16-17 Orienteringer

Orienteringssak

Arbeidsutvalget orienterte hver for seg med bakgrunn av skriftlig orientering utsendt med sakspapirene.

Johanne Vaaglands orientering ble utsatt til senere i møtet, hun orienterte fra Universitetsstyrestudentene med bakgrunn av skriftlig orientering utsendt med sakspapirene.

Erlend Søybye Grønvold orienterte om internasjonal komité. Komiteen har arrangert møte for internasjonale studenter. Planlegger flere møter om internasjonalisering ved UiB.

*Det ble åpnet for spørsmål etter hver orientering.*

## Sak 71/16-17 Landsmøtet til NSO

Orienterings- og vedtaks sak, innmeldt av Arbeidsutvalget

### **FORSLAG til vedtak**

Studentparlamentet UiB godkjenner Ingrid Handeland som representant til landsmøtet til NSO 2017.

### **Arbeidsutvalgets innstilling**

Vedtast



*Det ble åpnet for spørsmål.*

*KK kommenterer at det er dumt å fravike fra et reglement og ikke endre reglementet.*

*Det ble votert over og vedtatt å fravike fra Studentparlamentets vedtekter for å få valgt inn Ingrid Handeland.*

### **Endringsforslag**

Ingen innkomne endringsforslag.

### **UTFALL SAK 71**

Vedtatt.

### **Votering**

Enstemmig.

## **Sak 72/16-17 Endring av Studentparlamentets Statutter**

Vedtaks sak, innmeldt av Magnus Nygård og SP-UiB-Fondet

### **Alternativ 1**

Dette alternativet endrer organiseringen av prinsipp- og arbeidsprogrammet slik at vedtaket fra 2014 blir helt reversert. All vesentlig politikkkutforming for organet vi da skje av SP.

### Arbeidsprogram

§	Dagens formulering	Forslag til ny formulering	Forklaring
§24	Arbeidsutvalget skal, etter studentparlamentets rullering av prinsippprogrammet og innen utgangen av september måned, legge frem en orienteringssak om sitt vedtatte arbeidsprogram i studentparlamentet. Arbeidsprogrammet skal ha en tidshorisont på ett år. Arbeidsutvalget skal på studentparlamentets siste møte legge frem en diskusjonssak om evaluering av sitt arbeid for å realisere arbeidsprogrammets innhold.	Studentparlamentet vedtar årlig et arbeidsprogram som legger føringer for hvilke politikkområder arbeidsutvalget skal prioritere i inneværende år.  På konstituerende møte setter Studentparlamentet ned en komité for utarbeidelse av nytt arbeidsprogram. Komiteen skal så langt det er mulig bestå av én representant fra hver liste som er representert i studentparlamentet samt én representant for fakultetsrepresentantene. Komiteen leverer sitt forslag til arbeidsprogram på periodens andre ordinære møte.  Arbeidsutvalget skal på studentparlamentets siste møte	Det er vesentlig at Studentparlamentet selv står som premissleverandør for SPs politikk.  Arbeidsutvalget bør ikke heftes med tidsbruk på å utforme ny politikk, men bruke tiden på å prioritere å gjennomføre SPs allerede gjeldende politikk.  Arbeidsprogrammet blir derfor utformet av SP.



		legge frem en diskusjonssak om evaluering av sitt arbeid for å realisere arbeidsprogrammets innhold.	
--	--	--	--

### Prinsippprogram

§	Dagens formulering	Forslag til ny formulering	Forklaring
§23	Det nyvalgte studentparlamentet skal på sitt første møte etter sommeren behandle en vedtakssak om prinsippprogram. Prinsippprogrammet skal være retningsgivende for arbeidsutvalgets arbeid og skal ha en tidshorisont som er minst tre år lang. Det nyvalgte studentparlamentet skal i forkant av sitt første møte etter sommeren nedsette en komité for utarbeidelse av forslag til prinsippprogram. Komiteen skal så langt det er mulig utgjøres av én representant fra hver liste som er representert i studentparlamentet samt én representant for fakultetsrepresentantene.	<p>Studentparlamentet vedtar hvert tredje år, på periodens andre ordinære møte, et prinsippprogram som legger de overordnede føringene for Studentparlamentets politikk.</p> <p>Prinsippprogrammet kan revideres årlig dersom et flertall av representantene ønsker dette.</p> <p>Hvert tredje år, eller ved rullering, setter studentparlamentet på sitt Konstituerende møte ned en komité for utarbeidelse av forslag til nytt eller revidert prinsippprogram. Komiteen skal så langt det er mulig utgjøres av én representant fra hver liste som er representert i studentparlamentet samt én representant for fakultetsrepresentantene.</p>	<p>Prinsippprogrammet går fra å rulleres årlig, til å ha en fast tidshorisont på tre år. Dersom ett flertall av SP mener det er hensiktsmessig kan programmet revideres årlig.</p> <p>Prinsippprogrammet får en vedtektsfestet overordnet dokumentposisjon.</p> <p>Endringen må ses i sammenheng med endring i §24.</p> <p>En del redaksjonelle endringer</p>

### **Alternativ 2**

Ingen endringer i statuttene vedrørende prinsippprogram.

### Arbeidsprogram

§	Dagens formulering	Forslag til ny formulering	Forklaring
§24	Arbeidsutvalget skal, etter studentparlamentets rullering av prinsippprogrammet og innen utgangen av september måned, legge frem en orienteringssak om sitt vedtatte arbeidsprogram i studentparlamentet. Arbeidsprogrammet skal ha en tidshorisont på ett år. Arbeidsutvalget skal på studentparlamentets siste møte legge frem en diskusjonssak om evaluering av sitt arbeid for å	<p>Arbeidsutvalget skal på bakgrunn av prinsippprogrammet vedtatt av Studentparlamentet, innen utgangen av september måned, legge frem en vedtakssak om sitt forslag til arbeidsprogram i Studentparlamentet.</p> <p>Arbeidsprogrammet skal ha en tidshorisont på ett år.</p> <p>Arbeidsutvalget skal på studentparlamentets siste møte legge frem en diskusjonssak om</p>	<p>Arbeidsprogrammet må forankres i prinsippprogrammet for å sikre at SPs politikk forankres i arbeidsprogrammet.</p> <p>Det skal vedtas som sak, ikke bare orienteres.</p>



	realisere arbeidsprogrammets innhold.	evaluering av sitt arbeid for å realisere arbeidsprogrammets innhold.	
--	---------------------------------------	---	--

### **FORSLAG til vedtak**

#### 1. Endringer av studentparlamentets arbeidsprogram

##### Alternativ 1

Studentparlamentet vedtar første alternative forslaget til endringer i Studentparlamentets Statutter § 24.

##### Gjensidig utelukkende voteringsforslag:

Studentparlamentet vedtar første alternative forslag til endringer i studentparlamentets Statutter § 23.

Studentparlamentet vedtar å stryke Studentparlamentets Statutter §23.

##### Alternativ 2

Studentparlamentet vedtar andre alternative forslag til endringer i Studentparlamentets Statutter § 24.

#### 2. Ikrafttredelse

Endringene trer først i kraft ved Studentparlamentets neste periode 2017/2018.

#### **Arbeidsutvalgets innstilling**

Alternativ 1: Vedtas ikke.

Alternativ 2: Vedtas.

*Det ble åpnet for spørsmål og diskusjon.*

KK2:

*KK hadde bemerkninger forrige gang saken ble tatt opp, men har ingen merknader denne gangen.*

#### **Endringsforslag**

Ingen innkomne endringsforslag.

#### **UTFALL SAK 72**

Alternativ 1: Falt.

Alternativ 2: Vedtatt.

#### **Votering alternativ 1 eller 2**

Alternativ 1: 1 BL, 4 DERA

Alternativ 2: Resten

#### **Votering over alternativ 2, opp mot gjeldende tekst**

For: Resten

Mot: 1 BL

Avholdende:



## Sak 73/16-17 Revidert budsjett for SP-UiB 2017

Vedtakssak, innmeldt av Arbeidsutvalget

### FORSLAG til vedtak

Studentparlamentet ved Universitetet i Bergen vedtar vedlagt forslag til revidert budsjett, med eventuelle vedtatte endringsforslag som fremgår under møtet.

### Arbeidsutvalgets innstilling

Vedtas

*Det ble åpnet for spørsmål og diskusjon.*

### Endringsforslag

Ingen innkomne endringsforslag.

### UTFALL SAK 73

Vedtatt.

### Votering

Votering over bunnlinja på 554 000,-.

Enstemmig vedtatt.

Votering over budsjettet i sin helhet uten endringer.

Enstemmig vedtatt.

## Sak 74/16-17 Endring av Valgstyrets sammensetning

Vedtakssak, innmeldt av Arbeidsutvalget

### FORSLAG til vedtak

Studentparlamentet ved Universitetet i Bergen velger å se bort ifra § 6 i Studentparlamentets Valgreglement, og gir arbeidsutvalget tillatelse til å supplere inn to ekstra medlemmer til studentenes valgstyre.

### Arbeidsutvalgets innstilling

Vedtas

*Det ble åpnet for spørsmål og diskusjon.*

*KK mener dette er greit å gjøre med 2/3 flertall. Dersom dette er en varig endring, bør man endre styringsdokumentene.*

### Endringsforslag

*Svein-Martin Stenseth, AU:*

Studentparlamentet velger å fravike § 6 i Studentparlamentets Valgreglement første setning, og gir Arbeidsutvalget fullmakt til å supplere ytterligere to medlemmer til Studentenes Valgstyre.





### **UTFALL SAK 74**

Vedtatt med endringsforslag fra Svein-Martin Stenseth.

#### **Votering**

Enstemmig.

### **Sak 75/16-17 Resolusjon: Incentiver til aktiv inkluderingspolitikk, endring av «Vedtekter for Studentparlamentet ved Universitetet i Bergens fond for fremme av studentengasjement av politisk karakter (SP-UiB-fondet)»**

Vedtakssak, innmeldt av Venstrealliansen

#### **FORSLAG til resolusjon**

### **Incentiver til aktiv inkluderingspolitikk – Endring av «Vedtekter for Studentparlamentet ved Universitetet i Bergens fond for fremme av studentengasjement av politisk karakter (SP-UiB-fondet)»**

#### **Studentparlamentet mener at:**

«Vedtekter for Studentparlamentet ved Universitetet i Bergens fond for fremme av studentengasjement av politisk karakter (SP-UiB-fondet):» endres fra:

#### §10 Støtteberettigelse

1. Fondets avkastning skal brukes til støtte av arrangementer og prosjekter med formål om å bevisstgjøre studenter ved Universitetet i Bergen om politisk engasjement og demokrati.

endres til:

#### §10 Støtteberettigelse

1. Fondets avkastning skal brukes til støtte av arrangementer og prosjekter med formål om å bevisstgjøre eller aktivisere studenter ved Universitetet i Bergen til politisk engasjement, integreringsarbeid og demokrati.

#### **Arbeidsutvalgets innstilling**

Vedtast ikke.

*Det ble åpnet for spørsmål og diskusjon.*

*KK1 informerer om at man søker stiftelsestilsynet dersom man vedtar denne resolusjonen, og at AU har undersøkt på forhånd med jurister som sier at søknaden ikke vil få medhold i stiftelsestilsynet.*

*KK2 informerer om at det er vanskeligere å endre stiftelsens formål enn å starte et nytt fond, fordi det strider med stiftelsesloven å endre formålet med stiftelsen.*



## Endringsforslag

### *Realistlista:*

Legge til "miljøengasjement" til lista over mulige ting (til politisk engasjement, miljøengasjement, integreringsarbeid og demokrati.)

### **UTFALL SAK 75**

Falt.

### **Votering**

For: 3 VA, SV, MOF, 1GL

Mot: Resten av fakultetene, LL, DERA, 2 RL, BL

Avholdende: 1GL, 1RL

Endringsforslag ble ikke realitetsbehandlet, da forslaget falt.

## **Sak 76/16-17 Resolusjon: Etske retningslinjer for samarbeid med eksterne virksomheter**

Vedtakssak, innmeldt av Venstrealliansen

### **FORSLAG til resolusjon**

#### **Etske retningslinjer for samarbeid med eksterne virksomheter**

Akademia har et overordnet samfunnsansvar og et ansvar for etisk refleksjon rundt sitt virke og sin rolle i samfunnet. Forskningsetikk er dynamisk som medfører at vi hele tiden må utvikle den etiske refleksjonen i akademia. Forskningen har et selvstendig ansvar for egen rolle i samfunnsutviklingen og det vil si at det er viktig for forsknings- og utdanningsmiljøer å problematisere og drøfte ringvirkninger av deres eget arbeid.

Vi mener det er viktig at Universitet gjør konkrete etiske vurderinger for sine samarbeid, disse vurderingene bør ta utgangspunkt i utarbeidede etiske retningslinjer for samarbeid med eksterne virksomheter. Det er viktig at et slikt regelverk tar for seg problematikken rundt samarbeid som kan bidra til brudd på menneskerettighetene, miljøproblematikken, folkerett og andre områder som faller innenfor det akademiske samfunnsansvar.

Samtidig mener vi det er viktig at universitet i Bergen satser på å løfte etiske dilemmaer innad i det akademiske miljø. Dette gjøres blant annet gjennom seminarer og kurs, men denne aktiviteten har dalt. Derfor ønsker vi at Universitet arrangerer flere møter og seminarer som omhandler forsknings etiske dilemmaer.

#### **Studentparlamentet ved UiB mener at:**

- Universitet i Bergen utarbeider retningslinjer for samarbeid med eksterne virksomheter.
- UiB arrangerer kurs og seminarer hvor etiske dilemmaer, spesielt knyttet til forskning, er i fokus.

### **Arbeidsutvalgets innstilling**

Vedtas.



*Det ble åpnet for spørsmål og diskusjon.*

*KK2 informerer om at SP03/14-15 har vedtatt en lignende resolusjon.*

#### **Endringsforslag**

Ingen innkomne endringsforslag.

#### **UTFALL SAK 76**

Vedtatt.

#### **Votering**

For: Resten

Mot:

Avholdende: 1 LL

#### **Sak 77/16-17 Resolusjon: Sikring av studentenes meninger i emneevalueringer**

Vedtaks sak, innmeldt av Sosialdemokratisk Liste

#### **FORSLAG til resolusjon**

##### **Sikring av studentenes meninger i emneevalueringer**

Det finnes i dag ingen enhetlige retningslinjer for hvordan emneevalueringer skal gjennomføres og rapporteres inn, noe som åpner for stor variasjon og skjønn for hva av studentenes tilbakemeldinger som tas med. Dette fører til usikkerhet rundt hvorvidt det som kommer med i den endelige rapporten nødvendigvis har fanget opp det studentene har ønsket å formidle i studentevalueringen.

I det følgende etterspørres det derfor i større grad å standardisere student- og emneevalueringer. Det må utformes en mal for studentevalueringer og stilles strengere krav til emneevalueringer, for å sikre at studentenes tilbakemeldinger følges opp.

#### **Studentparlamentet mener at:**

- Studentevalueringer skal gjennomføres digitalt gjennom MittUiB for hver gang emnet gjennomføres.
- Studentenes anonymitet alltid skal ivaretas i studentevalueringer.
- Det må utformes en mal for studentevalueringer. Malen skal inneholde en obligatorisk del med spørsmål om undervisningen har vært til hjelp for å nå læringsutbyttebeskrivelsene og forberedt studentene til vurdering i emnet. Svarene må kunne tallfestes slik at man kan sammenligne resultatene over tid. Del to vil være en valgfri del der emneansvarlig kan stille de spørsmål man selv ønsker svar på. Det bør i tillegg være mulighet for å skrive tilbakemeldinger i fri tekst. Malen kan fortrinnsvis utvikles av ansatte ved Program for universitetspedagogikk.
- Oppsummeringer av den obligatoriske del én i studentevalueringen skal alltid inkluderes i rapporten som utformes av emneevalueringen. Denne rapporten skal inneholde en tilbakemelding fra tillitsvalgt, fagutvalg eller annet relevant studentorgan som har hatt undervisningen, slik at disse kan godkjenne oppsummeringen av studentenes evaluering.
- Det bør utformes en bøteleggingsordning for emneansvarlige som ikke gjennomfører



evalueringen i tråd med mal og/eller bryter tidsfristen.

- Undervisere må i større grad promotere Studiekvalitetsbasen.

### Arbeidsutvalgets innstilling

Vedtaks ikke.

AU støtter deler av resolusjonen, unntatt punkt 4 om tilbakemelding fra tillitsvalgt, fagutvalg eller andre studentorgan og punkt 5 om bøtelegging.

*Det ble åpnet for spørsmål og diskusjon.*

*Saksopplysning fra Eivind Brandt, praksis for emneevaluering varierer med de ulike fakultetene.*

### Endringsforslag

*Camila Cimadamore, Grønn Liste:*

Stryk punkt 5: "Det bør utformes en bøteleggingsordning..."

*Liberal liste:*

Stryk kulepunkt 4.

*Realistlista:*

Stryk siste punkt og erstatte med: "Det skal være linket til emneevaluering i studiekvalitetsbasen på hjemmesiden til emnet på UiB."

*Realistlista:*

Det bør utformes en bøteleggingsordning for fakulteter hvor hver evaluering som ikke er i tråd med mal og/eller bryter tidsfristen uten særlig grunn straffer fakultetet økonomisk.

*Eivind Brandt (Sosialdemokratisk liste):*

Nytt punkt 4:

Oppsummeringer av den obligatoriske del én i studentevalueringen skal alltid inkluderes i rapporten som utformes av emneevalueringen. Tillitsvalgt og/eller studentorganet på det aktuelle nivået kan kreve å legge ved en tilbakemelding, slik at disse kan godkjenne oppsummeringen av studentenes evaluering.

### UTFALL SAK 77

Vedtaks med endringsforslag.

### Votering

Votering over Eivind Brandts endringsforslag opp mot strykning av punkt 4.

For: Resten

Mot: 3 DERA

Eivind Brandts endringsforslag

For: Enstemmig



Votering over Realistlistas endringsforslag, opp mot strykning av punkt 5

For: Sos.dem, RL, PF, Mat.Nat, Med.Ont.

Mot: Resten

Strykning av punkt 5 opp mot dagens tekst

For: Resten

Mot: SosDem. RL PF, Mat.NAt

Ønsker tilleggspunkt 6 fra Realistlisten

For: Enstemmig

Resolusjonen i sin helhet med endringsforslag.

For: Resten

Mot: BL

## Sak 78/16-17 Resolusjon: Knagger på toalettene til Universitetet i Bergen

Vedtaks sak, innmeldt av Realistlista

### FORSLAG til resolusjon

#### Knagger på toalettene til Universitetet i Bergen

Mange av toalettene ved Universitetet i Bergen mangler knagger til å henge fra seg klær og personlige eiendeler. Dette fører til at studenter og andre brukere må legge fra seg dette på gulvet, noe som er svært uhygienisk. Studentparlamentet ønsker derfor dette problemet løst ved at knagger monteres der det mangler.

#### Arbeidsutvalgets innstilling

Vedtast.

#### Endringsforslag

*Grønn liste:*

Ny setning: Knaggene bør være i bærekraftig materiale.

*KK2:*

*Det finnes allerede politikk på de sanitære fasilitetene ved UiB takket være DERA. "Gode sanitære forhold ved alle bygg ved UiB." Å jobbe for knagger ved toalettene kan gjøres uavhengig av om resolusjonen vedtas.*

#### UTFALL SAK 78

Vedtatt med endringsforslag.

#### Votering

Tilleggsforslag fra Grønn Liste:



For: Resten  
Mot: BL, 2SosDem, PF  
Avholdende: 1RL, 1 SosDem.

Resolusjonen i sin helhet:  
For: Enstemmig

### **Sak 79/16-17 Diskusjon: Studentparlamentsvalget 2017**

Diskusjonssak, innmeldt av Arbeidsutvalget

*Det ble åpnet for diskusjon, hvor spørsmålene i innkallingen ble gjennomgått punkt for punkt.*

### **Sak 80/16-17 Diskusjon: Vurdering av vårt medlemskap i Velferdstinget**

Diskusjonssak, innmeldt av Arbeidsutvalget

*Delegat 8, Eivind Brandt, meldte seg inhabil og forlot møtet 20:25.*

Svein-Martin innledet forslag til spørsmål for diskusjon.  
VT ved Sverre Hartveit innledet diskusjonen.

*Det ble åpnet for spørsmål etter Svein-Martin og Sverres innledninger.*

*Det ble åpnet for diskusjon, hvor spørsmålene i innkallingen ble gjennomgått punkt for punkt.*

### **Sak 81/16-17 Eventuelt**

Vedtaks-, orienterings- eller diskusjonssak

Ingen saker til eventuelt.

*Johanne gjennomfører utsatt orientering fra Styrestudentene, fra Sak 70/16-17.*

### **Sak 82/16-17 Møtekritikk**

Diskusjonssak

Møtekritikk ble gjennomført.

Møte hevet klokken 20:50.